



شمارہ 110

• حضرت علامہ اور اسی طرح رضا قادری کی شہادت کا المیہ کا ساغ
• تحریف میں گنوارا بالکل نہیں تھا ہمارا کیا تم ہو اہل صورت؟ (چونکی اور آخری قسط)

• دیوبندی محکم الامت مولوی اشرف علی تھانوی مولوی عظیم احمد
انتھامی دیوبندی کے فتویٰ کی کفر کی دہش

• دیوبندی مذہب کے محکم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کا دوزخا پن

• دیوبندی کے لئے جس گمراہی کے نہیں ایک عالم

• مولوی صاحب دیوبندی اور دیوبندی کے لئے نور و ستارے کی ضرورت گمراہ

• دیوبندی حضرات کا اپنے بچہ دہر شریعت احمدی کے ہر بیوی کو

جناب مولانا محمد تقی صاحب

• مقلدین اللہ ارہو مولوی عبد الماجد دیوبادی دیوبندی کے

نزدیک شریعت اللہ کے مرکب ہیں

• مولوی اقبال انصاری دیوبندی صاحب کی چوالت یا دہل؟

• مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب کی انتہائی انتہائی

مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دہل و فریب کا تحقیق و

تفتیشی جائزہ (قسط 4)

• دیوبندی خود اپنے نہیں انکاروں کو بدل دیتے ہیں

(قسط 10)

• غیرہ امت مسلمہ کا تحریکات کی انتہائی

• حاجی امجدانہ مبارک کی ہائی دیوبندی مرید



کے علمی و تحقیقی مضامین زیر ترتیب ہیں۔ ان شاء اللہ بہت جلد زیور طباعت سے آراستہ ہو کر منصف شہود پر جلوہ گر ہونگے، جن سے عقائد و معمولات اہلسنت کا حق ہونا اور نظریات و بابیہ و دیوبندیہ کا باطل و مردود ہونا روز روشن کی طرح مزید واضح ہو جائے گا اور کتب اسلامیہ و کتب و بابیہ میں خود و بابیوں کی جانب سے کی گئی تحریفات کا پول بھی کھل جائے گا۔

ناشر: مسلم کتابوی دربار مارکیٹ، لاہور

مولوی عابد میاں دیوبندی کی کتاب ”رحمتہ للعالمین“ (جو کہ عرصہ سے نایاب ہے) میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نورانیت جی کو تسلیم کیا گیا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر کہنے والوں کا خوب رد کیا گیا ہے۔ اسکے علاوہ بھی اس کتاب میں مسلک اہلسنت کی تائید میں کثیر حوالہ جات موجود ہیں یہ کتاب مفتی کفایت اللہ دیوبندی، مولوی انور شاہ کشمیری، دیوبندی مولوی شبیر عثمانی، دیوبندی مولوی اعجاز علی دیوبندی سمیت کئی اکابر دیوبند کی مصدقہ ہے

کُل صفحہ: ۵۱۹ قیمت: ۴۰۰

کتاب حاصل کرنے کے لیے پتہ درابطہ نمبر

قادری موبائل ۹۰ سیٹھی پلازہ چوک علامہ اقبال، سیالکوٹ

0336-8678692, 0324-7695951

کتاب سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلمہ حق

دوماہی مجلہ

ہفتا شمار اشاعت بتاریخ

15 جولائی 2013ء

شمارہ نمبر 11

نومبر دسمبر 2011ء

بفیضانِ نظر

فرید الدہر، وحید العصر، حجتہ الخلف، تاج الحقین، سراج المدققین، شیخ الاسلام
المسلمین، خاتمۃ الفقہاء والمحدثین، سلطان العلماء المسخرین، برہان الفضلاء
المصدرین، بحر العلوم، کاشف السرائر، زین العرب والعجم، مفیض
الکلمات الربانیہ علی العالم اعلیٰ حضرت امام اہلسنت، مجددین وملت مفتی امام
الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

تاج المیشر غلام صدیق نقشبندی مجددی

ایڈیٹر عبدالمصطفیٰ رضوی

یوسف مرشدایکوری، دکان نمبر 2 گراؤنڈ فلور بالچند روچیرم بالڈنگ
نزد فریسکو سوئیٹس اینڈ بیکرز شارع لیاقت، برنس روڈ کراچی

منی آرڈر
بھیجئے کاپی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر 0324-2311741

سالانہ فیس 240 روپے

قیمت فی شمارہ 30 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت (پاکستان)

فہرست مضامین

نمبر شمار	موضوع	مؤلف	صفحہ
1	حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری کی شہادت کا المناک سانحہ	میشم عباس قادری رضوی	3
2	تحریف بن گزارا بالکل نہیں تمہارا کیا تم ہو اہل حدیث؟ (چوتھی اور آخری قسط)	شہید اہل سنت قاطع دہابیت ابو الحسن محمد خرم رضا قادری رضوی	8
3	دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی ضلیل احمد آفٹھوی دیوبندی کے فتویٰ کفر کی زد میں	میشم عباس قادری رضوی	27
4	دیوبندی مذہب کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کا دورِ خاپن	میشم عباس قادری رضوی	29
6	دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں ایک نیا طیفہ	میشم عباس قادری رضوی	43
7	مولوی حماد دیوبندی اور دیوبندی مجتہد نور سنت میں زبردست نگرار	میشم عباس قادری رضوی	44
8	دیوبندی حضرات کا اپنے پیر و مرشد سید احمد رائے بریلوی کو جناب رسول اللہ ﷺ سے بڑھانا	میشم عباس قادری رضوی	50
9	مقلدین ائمہ اربعہ مولوی عبد الماجد دریابادی دیوبندی کے نزدیک شرک فی الہدیت کے مرتکب ہیں	میشم عباس قادری رضوی	52
10	مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب کی جہالت یا دہل؟	میشم عباس قادری رضوی	55
11	مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب کی تضاد بیانی اور مضبوط الجواہی	میشم عباس قادری رضوی	58
12	مولوی الیاس محسن دیوبندی کے دہل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط: 4)	میشم عباس قادری رضوی	62
13	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں (قسط: 10)	میشم عباس قادری رضوی	81
14	فیروز اللغات میں دو اسو سنک تحریکات کی نشاندہی	میشم عباس قادری رضوی	90
15	حاجی امجد اللہ مہاجر کی کے باغی دیوبندی مرید	قاری شوکت علی چشتی رضوی	92

حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ

کی شہادت کا المناک سانحہ

یثم عباس قادری رضوی

سچ کہے جو کوئی سوارا جائے راستی ہے گی دار کی صورت
مورخہ 3 مئی 2013 بروز جمعۃ المبارک مناظر اسلام قاطع وہابیت حضرت
علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ خطیب شاہی مسجد موتی بازار لاہور کو 2 درندہ صفت
نامعلوم خبیثوں نے بادشاہی مسجد کے عقب میں فائرنگ کر کے شہید کر دیا۔ دہشت گردی کی
اس کارروائی کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے۔ 38 سال کی عمر میں آپ نے شہادت کا رتبہ
پایا۔ آپ کے پسماندگان میں 2 بیٹے، 1 بیٹی اور 1 بیوہ شامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اس عظیم
حادثہ پر صبر کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

آپ حضرت علامہ غلام قادر بھیروی علیہ الرحمہ کی
مسجد واقع موتی بازار (جسے شاہی مسجد کہتے ہیں) سے خطاب اور نماز جمعہ کی ادائیگی کے بعد
رکشے میں سوار ہو کر آپ اپنے گھر واقع من آباد واپس تشریف لارہے تھے کہ 2 نقاب پوش
انسان نما درندے موٹر سائیکل پر آئے اور بادشاہی مسجد کے عقب میں آپ پر فائرنگ
کر کے فرار ہو گئے۔ رکشہ ڈرائیور کے بیان کے مطابق جب آپ پر فائرنگ کی گئی تو وہ
رکشہ سے باہر گر گیا۔ ہوش و حواس قائم ہونے کے بعد جب اس نے رکشے میں دیکھا تو
حضرت علامہ شہید بہریت سجدہ خون میں لت پت جھکے ہوئے تھے اس وقت رکشے کا رخ
بھی قبلہ کی طرف تھا۔ رکشہ ڈرائیور نے آپ کو سیدھا کر کے کچھ پوچھا تو آپ نے اس کی
طرف دیکھا لیکن کوئی جواب نہیں دیا اور کلمہ طیبہ کا ورد کرتے رہے ڈرائیور رکشہ کو قریبی

ہسپتال لیڈی ولنگٹن لے گیا تو انہوں نے میو ہسپتال لے جانے کا کہا۔ رکشہ ڈرائیور میو ہسپتال کی طرف روانہ ہوا جب ڈرائیور نے پیچھے دیکھا تو حضرت علامہ شہید پھر بہ ہیئت سجدہ جھک گئے۔ میو ہسپتال پہنچنے پر ڈاکٹروں نے بتایا کہ آپ کی شہادت ہو چکی ہے ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ ایک گولی رکشہ ڈرائیور کی گردن سے چھو کر گزری ابتدائی طبی امداد کے بعد رکشہ ڈرائیور کو فارغ کر دیا گیا۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کی حضرت علامہ صاحب پر رحمت کا واضح ثبوت ہے کہ آپ کو کلمہ طیبہ کا ورد کرتے ہوئے شہادت نصیب ہوئی۔ مورخہ ۳ مئی بروز ہفتہ بعد نماز ظہر آپ کی نماز جنازہ دربار حضرت داتا گنج بخش کے احاطہ میں ادا کی گئی۔ نماز جنازہ آپ کے استاذ حضرت علامہ پروفیسر قاری مشتاق احمد صاحب نے پڑھائی۔ جس میں علماء و عوام کا کثیر اجتماع تھا۔ حضرت علامہ شہید کو انکی والدہ کے قدموں میں قبرستان میانی صاحب میں دفن کیا گیا۔ حضرت شہید اہلسنت کے ختم قل شریف 5 مئی اور ختم چہلم کی محافل 9 جون کو جامع مسجد یار رسول اللہ گلشن راوی، لاہور میں ادا کی گئیں۔

راقم کے حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری علیہ الرحمہ کے ساتھ تعلقات تقریباً پچھلے 6 برس پر محیط ہیں۔ آج آپ کی شہادت کے متعلق لکھتے ہوئے دل پر غم کی جو کیفیت ہے وہ ناقابل بیان ہے۔ شہادت سے ایک دن قبل من آباد میں ان کے گھر کے قریب واقع نیاز یہ مسجد میں ان سے ملاقات ہوئی اس میں آپ سے مختلف امور پر تبادلہ خیال ہوا۔ افسوس کیا پتہ تھا کہ آپ کی حیات ظاہری میں آپ سے ہونے والی یہ آخری ملاقات ہے۔ حضرت، علامہ شہید ایک باعمل، انتہائی شریف النفس، ملتسار اور سفید پوش انسان تھے۔ کتابوں کے ساتھ آپ کے والہانہ شغف کا نتیجہ تھا کہ آپ اکثر قرض لے کر کئی کئی ہزار کی کتابیں خریدتے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے متعدد مرتبہ عمرہ شریف ادا کرنے کی سعادت نصیب فرمائی۔ عمرہ سے واپسی پر بھی آپ اچھی خاصی تعداد میں کتابیں ساتھ لاتے۔ آپ نے راقم سے متعدد بار اس عزم کا اظہار کیا کہ میں وہابیوں، سعودیوں نجدیوں کی گستاخیوں کو سپریم کورٹ آف پاکستان میں چیلنج کرنا چاہتا ہوں اور اس کے لئے کتب جمع

کر رہا ہوں لیکن افسوس آپ اپنے اس ارادہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے سے پہلے ہی شہید کر دیئے گئے۔ یقیناً اگر ایسا ہو جاتا تو دنیا ان وہابیوں، سعودیوں، نجدیوں کی خباثتوں اور عقائد باطلہ سے مکمل طور پر واقف ہو جاتی۔ رد عقائد باطلہ حضرت علامہ خرم شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تقاریر کا خاص موضوع تھا۔ امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ آپ کو الہانہ محبت تھی۔ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی کتب بالخصوص آپ کے مطالعہ میں رہتیں۔ دینی معاملات میں آپ مدہانت اور مسلک اہل سنت و جماعت کے معتقدات سے روگردانی کرنے والوں کے سخت مخالف تھے۔ آپ اپنی تقاریر میں غیر مقلد و حابی مناظر ڈاکٹر طالب الرحمان کے بھائی توصیف الرحمان راشدی غیر مقلد وہابی (جو آج کل اپنے آقا یان نعمت آل سعود کی گود میں پناہ لے کر اپنی تقاریر میں اہل سنت و جماعت کو مشرک و بدعتی قرار دیتا ہے) کو ”رشدی“ اور یزید کے حامی ڈاکٹر ڈاکر نانک کو ”ڈاکر نالائق“ کہہ کر انکار کرتے۔ حضرت علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ ”حسام الحرمین“ اور ”الصوارم الہندیہ“ میں دیوبندی اکابر کی گستاخانہ عبارات کی بنا پر ان پر دیئے گئے فتاویٰ کفر کے انکاری بلکہ یہود و نصاریٰ تک کو کافر نہ ماننے والے ڈاکٹر طاہر القادری کے باطل نظریات کا رد بھی عموماً اپنی تقاریر میں کرتے تھے۔ اسکے علاوہ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کی کتاب تحذیر الناس میں درج ختم نبوت کے انکار پر مبنی عبارات کی بنا پر علماء حرمین شریفین و علماء ہندوستان کی طرف سے دیئے گئے فتاویٰ کفر حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ کے انکاری اور انہی منکر ختم نبوت قاسم نانوتوی دیوبندی کو پاکان امت میں سے شمار کرنے سمیت کئی خلاف اہل سنت نظریات رکھنے والے جسٹس کرم شاہ بھیروی صاحب کے متعلق نبیرہ اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام مرشدی تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خان بریلوی اطال اللہ عمرہ اور دیگر علمائے اہلسنت کے دیئے گئے فتاویٰ کفر کو برحق گردانتے تھے۔ شہادت سے کچھ عرصہ قبل آپ نے اپنے گھر کے قریب واقع نیاز یہ مسجد میں آبا د لاہور کے امام کو اس وجہ سے مسجد سے نکال دیا کہ وہ جسٹس کرم شاہ بھیروی صاحب کو انکے نظریات کا علم ہونے کے بعد

بھی مسلمان اور ”ضیاء الامت“ جیسے تعظیمی لقب سے یاد کرتا تھا۔ آپ کا یہ تصلب اور غیرت دینی آج کے دور میں علماء و عوام اہل سنت کے لئے مشعل راہ ہے کہ کوئی شخص چاہے وہ کتنا ہی نامی گرامی کیوں نہ ہو جب وہ مسلک حق اہلسنت و جماعت کے متفقہ عقائد سے روگردانی کرے تو ہمیں بھی اس سے براءت کا اعلان کرنے میں کسی مصلحت کو پیش نظر نہیں رکھنا چاہیے۔ حضرت علامہ خرم رضا قادری شہید رحمۃ اللہ علیہ کے قلمی جہاد کی کچھ تفصیل یہ ہے۔

- ۱۔ مقام ولایت (اولیاء سے استمداد کا جواز) مطبوعہ حضرت عبداللہ بن مسعود اکیڈمی لاہور
- ۲۔ درود و سلام
- ۳۔ (زیارتِ رسول کے دلائل اور آدابِ حاضری) مطبوعہ حضرت عبداللہ بن مسعود اکیڈمی لاہور
- ۳۔ حقیقت میلا دے علمی و تحقیقی جائزہ
- ۴۔ (قاضی یونس انور دیوبندی کے میلا دے خلاف لکھے گئے پمفلٹ کا رد) مطبوعہ دارالعلم و القلم، لاہور
- ۴۔ تحقیق ”وما اهل به لغير الله“
- ۵۔ پیغمبر اسلام کی شانِ اقدس میں وہابیہ کے شیخ الاسلام کی سنگین گستاخی
- ۶۔ تحریف بن گزرا بالکل نہیں تمہارا کیا تم ہو اہل حدیث
- ۷۔ (مطبوعہ کلمہ حق، شمارہ نمبر 8, 9, 10, 11)
- ۸۔ اسکے علاوہ حضرت علامہ شہید نے مختلف پمفلٹ بھی شائع کیے۔ حضرت علامہ شہید کے یہ تمام علمی شاہکار اہلسنت کا مشہور اور قدیم اشاعتی ادارہ مسلم کتابوی، داتا دربار مارکیٹ، لاہور یکجا شائع کر رہا ہے
- ۹۔ حضرت علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ سعودی نجدی وہابیوں کی طرف سے حجاج کو تقسیم کئے جانے والے حاشیہ قرآن کا رد بھی لکھ رہے تھے افسوس یہ علمی شاہکار مکمل نہ ہو سکا۔ حضرت علامہ خرم شہید رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت ہم اہل سنت کے لئے ایک بہت بڑا نقصان ہے۔ ان کی شہادت میں ہمارے لیے یہ سبق ہے کہ جان تو ایک دن جانی ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے دین کی پاسبانی کرتے ہوئے جائے تو اس سے زیادہ سعادت کی بات اور کیا ہو سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت علامہ شہید بریلویؒ کے درجات کو بلند فرمائے، آپ کو اپنے محبوب جناب رسول اللہ ﷺ کی شفاعت اور معیت نصیب فرمائے اور آپ کے جملہ لواحقین و محبین کو صبر جمیل عطا فرمائے اور سوئے ہوئے سنیوں کو اس واقعہ کے ذریعے بیدار ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین، بجاہ النبی الامین ﷺ۔

عرش پر دھوئیں مچیں وہ مومن صالح ہلا

فرش سے ماتم اٹھے وہ طیب و طاہر گیا

(حدائق بخشش)

26 مئی 2013

06:46pm

برما کے مسلمانوں کے وحشیانہ قتل عام کی بھرپور مذمت

بدھ مت مذہب کے ماننے والے خود کو امن کا اس حد تک علم بردار ظاہر کرتے ہیں کہ جانوروں کو جائز ضروریات کے لیے بھی ذبح کرنا ان کے نزدیک درست نہیں بلکہ اسے ایک طرح کا ظلم گردانتے ہیں لیکن آج اسی بدھ مت مذہب کے پیروکار ہندوؤں کے ایماء پر مسلمانوں کی وحشیانہ نسل کشی کرتے ہوئے ہزاروں مسلمانوں کو سزاوارتہ قتل کر رہے ہیں اور اس ظلم و ستم پر امن عالم کا دعویٰ کرنے والی ڈمی تنظیم اقوام متحدہ کی مجرمانہ خاموشی اس کی بے حسی اور اسلام دشمنی کا بین ثبوت ہے اور اس کے علاوہ معمولی معمولی واقعات کو بڑھا چڑھا کر پیش کرنے والا پاکستان کا پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا بھی مسلمانوں پر ہونے والے اس ظلم و ستم کو نظر انداز کر رہا ہے بلکہ اس کی جگہ لہو و لعب کی تشہیر میں مشغول ہے جو ان کی غیرت پر ایک سوالیہ نشان ہے۔ مسلمان ممالک کے سربراہان کی جانب سے مسلمانوں کے اس وحشیانہ قتل عام پر ان کی پراسرار خاموشی بھی انتہائی قابل مذمت ہے۔ (ادارہ)

چوتھی اور آخری قسط

تحریف بن گزرا بالکل نہیں تمہارا کیا تم ہوا الحمدیث؟

شہید اہل سنت قاطع وہابیت حضرت علامہ ابوالحسن محمد خرم رضا قادری رحمہ اللہ

21- دارالسلام کے مدیر عبدالمالک مجاہد کے رشتہ دار عبد الرحمن کیلانی نے لکھا تھا:
 ”گمراہ اور مغضوب کون ہیں؟ قرآن کی تصریح کے مطابق ان سے
 مراد انبیاء صدیقین شہداء اور صالحین ہیں (۴۹:۴) وہ لوگ نہیں
 جنہیں مال و دولت یا حشمت و جاہ کی فراوانیاں حاصل ہیں۔“
 (تیسیر القرآن جلد 1) صفحہ 40 مطبع انٹرنیشنل دارالسلام پرنٹنگ پریس لاہور۔ جمادی الاول 1426ھ ڈسٹری
 بیوٹرز دارالسلام 36 لوئر مال پیکر ٹریٹ شاپ لاہور)

درج بالا عبارت جو کہ بے ادبی سے بھرپور تھی اُس کو اس طرح تبدیل کر دیا گیا۔
 ”انعام والے اور گمراہ لوگ کون ہیں؟ قرآن کی تصریح کے مطابق ان
 سے مراد انبیاء صدیقین، شہداء اور صالحین ہیں (۴۹:۴) وہ لوگ
 نہیں جنہیں مال و دولت یا حشمت و جاہ کی فراوانیاں حاصل ہیں۔“
 (تیسیر القرآن جلد 1) صفحہ 40 مطبع انٹرنیشنل دارالسلام پرنٹنگ پریس لاہور، رمضان المبارک 1428ھ
 ڈسٹری بیوٹرز دارالسلام 36 لوئر مال پیکر ٹریٹ شاپ لاہور)

آپ نے ملاحظہ فرمایا یہ ہے وہابی تفسیر اگر لکھ دی تھی تو بدلی کیوں۔ 1400
 سال میں آج تک کسی کلمہ گو نے ایسی تفسیر کی ہے جو کہ وہابیوں کے عالمی اشاعتی ادارہ
 دارالسلام نے چھاپی ہے؟ آپ خود اپنی اداؤں پہ غور کریں۔ ہم کچھ عرض کریں گے تو شکوہ
 ہوگا۔

22- شیعہ وہابی گٹھ جوڑ

وزارت اسلامی امور و اوقاف مملکت سعودی عرب کی مطبوعہ کتاب ”دین حق“

تالیف عبدالرحمن بن حماد آل عمر کے صفحہ 180 پر یہ عبارت موجود تھی:

”شیعہ فرقہ: دین اسلام سے خارج فرقوں میں سے فرقہ شیعہ میں ہے۔۔۔ بعض شیعہ کا کہنا ہے اور یہ فرقہ اپنے کو شیعیان اہل بیت اور جماعت شیعہ ہے موسوم کرتا ہے حالانکہ حضرت علی اور سارے اہل بیت ان کی گمراہیوں اور بد اعمالیوں سے بری ہیں کیونکہ انہوں نے ان کو اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں شریک کر رکھا ہے۔“

(دین حق صفحہ 180، 181، 182 مطبوعہ وزارت اسلامی امور و اوقاف سعودی عرب 1418ھ)

یہی کتاب جب جامعہ الدعوة کے اشاعتی ادارہ دارالاندلس نے چھاپی تو خط کشیدہ الفاظ نکال دیئے اس لئے تو ہم کہنے میں حق بجانب ہیں۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ واری ہے جبکہ ترجمہ بھی دونوں ایڈیشنز کا سعید احمد نے کیا ہے۔

دیکھئے (دین حق اور ہماری زندگی صفحہ 194، 195، 196 مطبوعہ دارالاندلس 4۔ ایک روق پور جی لاہور)

23۔ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے کتاب الضعفاء الصغیر لکھی جس میں ضعیف روایت کا تذکرہ کیا ”ن“ سے شروع ہونے والے روایت میں نعمان بن راشد جزری کا ذکر کیا یہ مطبوعہ 3 مشہور ترین نسخوں میں موجود ہے۔

1۔ عبد الشکور اثری وہابی غیر مقلد کے زیر اہتمام مکتبہ اثریہ سالگاہ بل جامع المحدث باغ والی ضلع شیخوپورہ۔ اس نسخہ میں نعمان بن راشد موجود ہے اور یہ وہابیوں کے مشہور مکتبہ کا مطبوعہ ہے یوں یہ وہابیوں کے گھر کی گواہی ہوئی دیکھئے۔ اس نسخہ کا صفحہ نمبر 278 راوی نمبر 371

ii۔ دوسرا نسخہ عالم الکتب بیروت کا مطبوعہ ہے اور اس کے محقق بوران الفناوی ہیں اشاعت کا سال 1404-1984 ہے اس نسخہ کے صفحہ 235 پر راوی نمبر

371 نعمان بن راشد جزری ہی موجود ہیں۔

iii- تیسرا نسخہ دارالمعرفۃ بیروت لبنان کا مطبوعہ ہے اور ٹائٹل پر دارالہجاز عباس احمد الباز مکتبہ المکتبہ مد بھی موجود ہے اس کے محقق محمود ابراہیم زاید ہیں اور اشاعت کا سال 1406-1986 ہے اس کے صفحہ 117 راوی نمبر 37 نعمان بن راشد جزیری ہی موجود ہے۔

جبکہ وہابی محدث زیر علی زئی کذاب و متروک نے جب یہی کتاب تحفۃ الاقویائی تحقیق کتاب الفقہاء کے نام سے چھاپی تو سرور عاصم مدیر مکتبہ اسلامیہ کے ساتھ مل کر یہودیوں والا گھناؤنا فعل کیا اور نعمان بن راشد کو نعمان بن ثابت سے بدل دیا دیکھئے صفحہ 111 راوی نمبر 382 سیدنا نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو اللہ نے جس شہرت و عزت کی بلند یوں سے نوازا ہے یہ وہابی جو کہ کنوئیں کے مینڈک ہیں ان سے جل کر خاکستر ہو کر اپنی کاروائیاں کر رہے ہیں خدا ان کو رو سیاہ کرے ان حاسدین کو اپنے بڑے وہابیوں پر بھی اعتماد نہیں اور ان کی تحقیق اور مطبوعہ نسخے دیکھتے ہوئے یہ بن باز کی طرح اندھے ہو جاتے ہیں ان کے گھر سے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ کی شان پیش کرنے لگا ہوں مقالات داؤد غزنوی میں ہے "ایک روز والد بزرگوار (مولانا عبدالجبار غزنوی) کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کو چند رہ حد پیش یاد تھیں۔ مجھے ان سے زیادہ حد پیش یاد ہیں والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا اس کو حلقہ درس سے نکال دیا اور مدرسہ سے بھی خارج کر دیا اور بفقہ وانے "اتقوا فراسۃ المومن فانہ ینظر بنور اللہ" فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہوگا ایک ہفتہ نہیں گزرا تھا کہ معلوم ہوا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا ہے۔

(مقالات مولانا داؤد غزنوی صفحہ 56، 57 مکتبہ ترجمان دہلی)

زیر علی زئی غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری، سرور عاصم اور ان کے چیلے چاننے اپنے انجام بد کی فکر کریں۔ ہماری طرف سے: میں آئینہ ہوں دکھاؤں گا داغ چہرے کے جسے خراب لگے سامنے سے ہٹ جائے

دہائیوں کے لئے:

کاغذ کا یہ لباس بدن سے اتار دے
بارش برس گئی تو کہاں منہ چھپائے گا

24- بدنام زمانہ کتاب ”کتاب التوحید“ میں تحریف:

ابن عبد الوہاب نجدی نے کتاب التوحید باب نمبر 44 میں امام شرف الدین بوسیری علیہ الرحمۃ کے شعر ”یا اکرم الخلق مالی من الذبہ سواک عند حلول الحادث العمم“ کو شرک اور ان کو مشرک لکھا تھا لیکن دارالاسلام نے جب کتاب التوحید تقوینۃ الایمان کے ساتھ 1997 میں چھاپی تو صفحہ 116 سے تمام شعر ہزپ کر گئے۔ صرف اتنا باقی رکھا ”مالی من الذبہ سواک“ یہی کاروائی جب 2003 میں کتاب التوحید چھاپی تو صفحہ 153 پر دہرائی گئی اور عجیب بات یہ ہے کہ جب ابن عبد الوہاب نجدی نے اہل قصیم کے استفسار پر رسالہ ”ہذہ عقدینی“ لکھا تو اس میں لکھا کہ ”ان ہی افتراءات و جھوٹ میں سے ہے کہ میں بوسیری کو کافر قرار دیتا ہوں کہ اس نے کہا ”یا اکرم الخلق“ (یہ میرے اعتقادات ہیں صفحہ 15 مطبوعہ مکتب التعاونی للدعوة والارشاد وتوعیۃ الجالیات بالدمام 1427) اس سے قارئین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ دہائیوں کا شیخ الاسلام بننے کے لئے جھوٹ بولنا لازمی کورس ہے۔

25- نماز نبوی کے ٹائٹل پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے ”صحیح احادیث کی روشنی میں“ جبکہ جھوٹ کا لک توڑتے ہوئے وہابی محقق زبیر علی زئی نے بھی لکھا تھا ”اب میری معلومات کے مطابق اس میں کوئی ضعیف روایت نہیں ہے۔“ جبکہ اسی ایڈیشن یعنی ستمبر 1997 کے صفحہ 161 پر زبیر علی زئی نے خود ہی لکھا ”حدیث 884 جہالت راوی کی وجہ سے ضعیف ہے۔“ (نماز نبوی صفحہ 161 ستمبر 1997)

اب اس نماز نبوی کے ایڈیشن 2008 کے صفحہ 204 پر سے ابو داؤد کی مکمل حدیث متن میں سے اور راوی کی جہالت کی وجہ سے ضعیف ہونے والی بات مکمل غائب کر

دی گئی ہے کیسی ہاتھ کی صفائی زبیر علی زئی اور دارالسلام نے دکھائی ہے۔

26-1997 کے ایڈیشن میں صفحہ 294 پر لکھا تھا ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث کی سند ولید بن مسلم کی تدیس کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن 2008 کے ایڈیشن میں صفحہ 366 پر اس ضعیف کو صحیح سے بدل دیا گیا۔

27- نماز نبوی 1997 کے مقدمہ تحقیق میں زبیر علی زئی وضائی نے ائمہ مسلمین کی نماز کے موضوع پر کتب کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا ”اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 241) کی کتاب ”المصلوٰۃ“ وغیرہ اب اگست 2008 کے ایڈیشن میں سے اپنا ہی لکھا ہوا جملہ غائب کر دیا گیا۔

28- ابراہیم بن عبد اللہ الحارمی نے ”الرسول کانک قراہ“ نامی کتاب تالیف کی جس کا ترجمہ ابو محمد حافظ عبد الستار حماد نے ”آئینہ جمال نبوت“ کے نام سے کیا اور دارالسلام نے فروری 1996 میں چھاپا مولف نے لکھا:

الھی المہدۃ رحمۃ للعالمین الیک یا سیدی یا رسول اللہ
علیک صلاۃ اللہ و رحمۃہ و برکاتہ و سلام علیک فی
حیاتک البرزخیہ۔ (الرسول کانک قراہ صفحہ 3 مطبوعہ دار الشریف الریاض)
ترجمہ: (انتساب) سرِ ناپا ہدایت تمام جہانوں کے لیے باعثِ رحمت اے
میرے سردار اے اللہ کے رسول آپ پر اللہ کے درود ہوں اور اس
کی رحمتیں اور برکتیں ہوں اور آپ پر سلام ہوں آپ کی برزخی
زندگی میں۔

اس کے برعکس ترجمہ میں خیانت اور بد عنوانی کی بدترین مثال قائم کرتے ہوئے وہابیوں کے شیخ الحدیث ابو محمد حافظ عبد الستار حماد آف میاں چنوں نے یوں ترجمہ کیا ہے:

”راہ ہدایت دکھانے والے، جملہ اہل جہان کے لئے باعثِ رحمت
اللہ کے فرستادہ روشن چراغ حضرت محمد ﷺ کے نام معنون کرتا

ہوں اے اللہ رسول اللہ ﷺ پر بے شمار رحمتیں برکتیں نازل فرما اور ہماری طرف سے لاتعداد درود و سلام ہوں۔“

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 13 فروری 1996ء صفحہ 7 اپریل 2004ء مطبوعہ دارالسلام)

یاسیدی یا رسول اللہ کا ترجمہ کیا ہے؟ ”اے اللہ رسول اللہ ﷺ پر بے شمار رحمتیں برکتیں نازل فرما“ واہ واہ فاضل مدینہ یونیورسٹی واہ واہ ابروخی زندگی والے الفاظ کا ترجمہ بھی نہ کیا مگر یاد رکھیں فاضل مدینہ یونیورسٹی کا لاحقہ لگانے سے نہیں بلکہ مدینے والے کی محبت دل میں سب سے بڑھ کر ہونے سے ہندہ مومن بنتا ہے اور حضور کا نام کاٹنا اور ان کی شان چھپانا بد عنوانی اور خیانت کے ذریعے یہ بغض رسول اللہ ﷺ سینوں میں ہونے کی علامت ہے۔

29- الرسول كما نك تراہ“ میں مصنف نے تفسیر ابن کثیر نساء 64 کی تفسیر سے ملتے جلتے اشعار لکھے جو کہ درج ذیل ہیں۔

يا خير من دفنت في التراب اعظمه

فطاب من طيبن القاع والا كم

نفسى - الفداء لقبرانت نساكنه

فيه العفاف و فيه الطيب و الكرم

(الرسول کا کتبہ 7 صفحہ 6 مطبوعہ دار الشریف الرضی)

دارالسلام کے نام نہاد محققین نے بڑی محنت و کوشش کے بعد المصباح المہیر فی تہذیب میں سے تو مکمل واقعد اور اشعار نساء 64 کی تفسیر سے نکال دیے۔ دیکھئے صفحہ 305 مطبوعہ دارالسلام 2000ء اور مزید محنت کر کے آئینہ جمال نبوت کے اپریل 2004ء کے ایڈیشن میں سے بھی مندرجہ بالا اشعار نکال کر واقعی و صابی ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔ مندرجہ بالا اشعار کا وہ ترجمہ ملاحظہ فرمائیں جو عبدالستار حماد نے پہلے ایڈیشن میں لکھا تھا:

”اے وہ عظیم ہستی اور بہترین شخصیت جس کی عطر یزی اور مشک ریزی سے صحرا و میدان مہک اٹھے ہیں میری جان نذاہت اس قبر پر جس میں آپ کو استراحت ہیں جس میں سراپا عفت و عصمت مجسمہ مشک و عنبر اور پیکر جو دو ستارے۔“

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 17 مطبوعہ دارالسلام فروری 1996)

مگر افسوس بغض رسول اللہ ﷺ کے باعث اصل کتاب میں عربی اشعار تھے وہ نہ لکھے اور پہلے ایڈیشن میں ترجمہ لکھا تھا وہ بھی دوسرے ایڈیشن میں نکال دیا۔

30- مسند امام احمد بن حنبل میں موجود حدیث کچھ یوں تھی:

ان الشیطان لا یستطیع ان یتشبہ بی فمن رانی فی النوم
فقدرانی۔۔۔۔۔ (مسند احمد جلد 1) صفحہ 361 رقم الحدیث 3410

دارالسلام کی مطبوعہ کتاب آئینہ جمال نبوت میں حدیث رسول پر کچھ یوں ظلم کیا گیا:

ان الشیطان لا یستطیع ان یتشبہ بی فمن رانی فقدرانی۔

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 10 دارالسلام 1996)

31- آئینہ جمال نبوت کے مترجم عبدالستار حماد نے جناب رسول اللہ ﷺ کے چہرہ انور کی تعریف کرتے ہوئے ایک شعر 1996 کے ایڈیشن میں لکھا تھا جو یوں تھا:

”آخر میں دور جاہلیت کے مشہور شاعر ابو کبیر ہذلی کے ایک شعر کا حوالہ دینا چاہتا ہوں جسے صدیقہ کائنات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سبے تکلفی کے موقع پر بڑے لطیف انداز میں رسول اللہ ﷺ کو اس کا مصداق ٹھہرایا: واذا نظرت الی اسار یو و جھہ ہرقت
تصرف العارض المتھلل جب میں نے اس کے روئے تاباں
پہنکاء الی تو اس کی شان رخسارگی ایسی تھی جسے ابر میں بجلی کو ندر ہی

”آئینہ جمال نبوت صفحہ 12-11 مطبوعہ دارالسلام فروری 1996)

مگر دارالسلام کے نام نہاد محققین نے ایک غیر مقلد کے ہاتھ سے لکھی ہوئی تعریف مصطفیٰ نکال دی آخر کیوں؟

32- آئینہ جمال نبوت 1996ء کے صفحہ 91 پر عنوان تھا معطر نورانی بغلیں جبکہ 2004 میں اس عنوان کو یوں تبدیل کر دیا گیا۔ معطر چکدار بغلیں۔
(آئینہ جمال نبوت صفحہ 92 دارالسلام اپریل 2004)

33- بخاری کی حدیث نمبر 3555 کے الفاظ یہ ہیں:
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل علیہا مسروراً
تبرق اسار ووجہہ
ترجمہ: (وحید الزمان غیر مقلد نے یوں کیا) آنحضرت ﷺ خوش خوش ان کے پاس گئے آپ کی پیشانی کی لکیریں (خوشی سے) چمک رہی تھیں۔

عبد السار حماد نے یوں ترجمہ کیا ”آپ کے چہرے کی دھاریاں یوں چمک رہی تھیں جیسے بجلی کوند رہی ہو“ (آئینہ جمال نبوت صفحہ 20 مطبوعہ 1996) جیسے بجلی کوند رہی ہو کون سے حدیث کے الفاظ کا ترجمہ ہے؟

34- شاکل ترمذی کے حوالہ سے الفاظ ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سهل الخدين“ کا ترجمہ رسول اللہ ﷺ کے رخسار مبارک ہموار اور ہلکے تھے، مسٹر عبد السار حماد وحابی نے اپنی جانب سے حدیث میں ان الفاظ کا اضافہ کیا ”البتہ نیچے کو ذرا سا گوشت ڈھکا ہوا تھا۔“

(آئینہ جمال نبوت حدیث نمبر 64 صفحہ 40 مطبوعہ دارالسلام فروری 1996)
یاد رہے یہ الفاظ شاکل ترمذی میں بھی موجود نہیں ہیں۔

35- الرسول کانک قراہ کے مولف ابراہیم بن عبد اللہ الحازمی نے اپنی کتاب میں مندرجہ ذیل اشعار لکھے جو کہ وحابی مذہب کے مطابق شرکیہ ہیں کیونکہ ان

میں نبی پاک ﷺ کے قدموں کا واسطہ چڑھیں مہارک کا واسطہ وسیلہ اللہ کی بارگاہِ اقدس میں پیش کیا ہے اسی وجہ سے ان اشعار کا ترجمہ کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی گئی۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ اگر مؤلف نے شریکِ اشعار (وصالی مذہب کے مطابق) لکھ دیئے تھے تو مؤلف کی کتاب کا ترجمہ کرنے کی کیا ضرورت تھی مگر چونکہ حوام پر اپنا صحت رسول ہونے کا پراپیگنڈا کرنا تھا اس لئے کاروباری مقاصد اور پیٹ اور جیب بھرنے کیلئے وسیلہ والے اشعار کا ترجمہ تو بڑپ کر گئے مگر کتاب ضرور چھاپی اور چھاپ رہے ہیں تاکہ لوگوں کی نظروں میں جو الجھنیں (نام نہاد) پر رسول و نبی کی چھاپ ہے اس کی اتارا جا سکے۔ اشعار ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

یارب بالقدم الی اوطانہا
من قاب قوسین المحل الاعظما
وبحرمة القدم الی جعلت بها
کتف البریة بالرسالة سلما
ثبت علی متن الصراط تکرماً
قدمی وکن لی متقدرا مسلما
واجعلهما ذخری ومن کانالہ
امن العذاب ولا یخاف جہنما

(الرسول کانک تروا صفحہ 58 مطبوعہ دار الشریف الریاض)

ترجمہ: (راقم الحروف کی جانب سے) اے میرے رب ان مہارک قدموں کا واسطہ جن کو تو نے نوازا قاب قوسین جیسے عظیم مقام سے اور ان مہارک قدموں کی حرمت کا واسطہ جن کے لئے تو نے بنایا مخلوق کے شانے اور رسالت جیسے منصب کو بیڑھی میرے قدموں کو

پل صراط پر مہربانی فرماتے ہوئے ثابت رکھ اور تو میرے لئے
نجات دینے والا اور سلامتی دینے والا ہو جا اور تو اُن دونوں کو
میرے لئے ذخیرہ بنا اور جس کا یہ دونوں ذخیرہ بنے وہ عذاب سے
بچا اور جہنم سے بے خوف ہو گیا ”معزز قارئین وہابی مذہب کا
کارنامہ ملاحظہ فرمائیں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قدموں کے
وسیلے والے اشعار کا ترجمہ نہ پہلے نہ دوسرے ایڈیشن میں مگر سر کی
قیمت لگ جائے تو دکانداری خوب چمکتی ہے مگر یاد رکھیں۔ دل ہے
وہ دل جو تیری یاد سے معزور رہا سر ہے وہ سر جو تیرے قدموں پہ
قربان گیا جس سر میں عشق رسول ﷺ کی خوشبو نہ ہو اگر اُس کی
قیمت لگ بھی جائے تو دنیا و آخرت میں میرے آقا مولیٰ محمد رسول اللہ
کے بغیر کوئی قیمت نہیں۔ وہ جہنم میں گیا جو اُن ﷺ سے مستغنی ہوا۔
کیونکہ ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ ﷺ کی

36- بخاری شریف میں حدیث کچھ اس طرح موجود ہے: کان النبی صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم ضخم الکفین و القدمین لم اربعده شبیہالہ۔

(بخاری حدیث نمبر 5911-5912)

جب یہ حدیث ابراہیم بن عبد اللہ الحارثی نے نقل کی تو اس طرح تبدیل کر دی:

ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان ضخم القدمین

والکفین لم ارشیہا بہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

(الرسول کا کتب تراہ صفحہ 66 حدیث نمبر 120 مطبوعہ دار الشریف ریاض)

37- مندرجہ بالا حدیث کے الفاظ لم اربعده شبیہالہ کا ترجمہ 1996 کے

ایڈیشن میں نہیں کیا گیا جو کہ یہ ہے: ”میں نے تو آپ کے بعد پھر کوئی آدمی

آپ کی صورت کا نہیں دیکھا۔

(تیسرے الباری شرح بخاری جلد 7 صفحہ 602 مترجم وحید الزماں غیر مقلد مطبوعہ تاج سیمین)

ان مخصوص الفاظ حدیث کا 1996 میں ترجمہ نہ کرنا دلوں میں چھپے ہوئے

جذبات کی عکاسی کر رہا ہے؟

38- بخاری کی حدیث 6281 کے الفاظ میں سے نام کو قدام سے ابراہیم بن عبد اللہ الحازمی نے تبدیل کر دیا۔

(الرسول کانک تراہ صفحہ 97 حدیث نمبر 185 مطبوعہ دار الشریف ریاض)

39- اسی 6281 میں سے وہو نائم اور اُلّٰی کے الفاظ غائب کرنا بھی ابراہیم بن عبد اللہ الحازمی دھابلی کا کارنامہ ہے۔ (حوالہ ایضاً)

40- الرسول کانک تراہ کے عربی ایڈیشن کے صفحہ 133 پر مصنف نے یوں لکھا تھا۔
اللھم رزقنا محبتک و محبة رسولک صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم

اس کا ترجمہ دار السلام کے 1996 کے ایڈیشن میں یوں تھا۔

”اے ہمارے پروردگار ہمیں اپنی اور اپنے حبیب حضرت محمد ﷺ کی حقیقی محبت عطا فرما۔“

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 111 مطبوعہ دار السلام اپریل 2004)

الجمہوشی کاروائی کے تحت ان دہائیوں نے اپریل 2004 کے ایڈیشن میں

عبارت یوں تبدیل کر کے لکھ دی: ”اے ہمارے پروردگار ہمیں حقیقی محبت عطا فرما۔“

(آئینہ جمال نبوت صفحہ 110 مطبوعہ دار السلام اپریل 2004)

41- سعودی حکومت حجاج میں اردو جاننے والوں کیلئے بلا ترجمہ قرآن پاک تقسیم

کرتی ہے۔ جس میں سب سے آخر میں دعائے ختم القرآن موجود تھی مگر 1415

ہجری کے بعد سے یہ دعا تحریف و دھابلی تعصب کی نذر کر دی گئی آخر کیوں؟

جبکہ مولوی اشرف علی دیوبندی کے ترجمہ و تفسیر میں اُس کو ابن تیمیہ کی طرف

منسوب کیا گیا ہے۔

42- مکتبہ دارالاندلس نے تحریک بخاری چھاپی مگر اپنے غلط عقیدہ کو سہارا دینے کیلئے مکمل مقدمہ ہی نکال دیا کیونکہ امام زین الدین احمد بن عبد الطیف الزہیدی متوفی 893 ہجری نے درج ذیل عبارت لکھی:

و ان يصلح المقاصد و الاعمال بجاه سيدنا محمد و اله

و صحبه اجمعين۔

(مختصر صحیح بخاری المسمیٰ بالتحریک الصریح الاحادیث الجامع الصحیح صفحہ 8 مطبوعہ دار الفکر احمدیہ المصنوعہ القاہرہ)

چونکہ جماعت الدعوة کے نزدیک وسیلہ شرک ہے اس لئے حافظ سعید کی سرپرستی میں عبارت کی وجہ سے مقدمہ ہی سرے سے غائب کر دیا گیا کیا یہی انصاف ہے اور یہ کیسا حق کے خلاف ”جہاد“ ہے؟ اصل معاملہ یہ ہے کہ اختصار کرنے والے ابو العباس زین الدین احمد بن عبد الطیف الزہیدی کے تحریر کردہ عظیم مقدمہ کو صرف وسیلہ والی عبارت کی وجہ سے نکال کر نئے نئے بدعتی مقدمے شامل کر لئے مثلاً پیش لفظ کے عنوان سے حافظ سعید کے دو عدد صفحات تو شامل کر دیئے گئے اور مزید ابراہیم بھٹی و حابلی کا مقدمہ بھی 4 صفحات کا شامل کر لیا اگر نکالا ہے تو صرف امام زہیدی کا مقدمہ اور وجہ صرف وسیلہ والی عبارت ہے یہ گھناؤنا بیہودوں والا فعل بد اگست 2004 میں شروع کیا گیا جو کہ تاحال دسمبر 2012 جاری ہے اور امید ہے جاری رہے گا مجاہد جو ہوئے ان کا جہاد اسلاف کے عقیدہ اور کتب کے خلاف ہی ہے رسول اللہ ﷺ کے نام اور وسیلہ والا مقدمہ بغض کی وجہ سے کھرچ ڈالا مگر پھر سلفی کہلاتے ہیں شاید اس لئے کہ اسلاف کے عقیدہ سے بیزار ہیں اور دعویٰ دیکھیں ”حرمت رسول پہ جان بھی قربان ہے۔“ مگر حقیقتاً حرمت رسول کو اپنے مفادات پر قربان کر دیا تو اب جماعت الدعوة کا نعرہ یوں ہونا چاہئے۔ ”نئے عقیدہ اور اپنے مفادات پر حرمت رسول بھی قربان ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

43- پچھلی اقساط میں تفسیر العشر الاخیر میں موجود دو عدد تحریفات کی نشاندہی کی گئی تھی

اب جدید ایڈیشن میں ایک اور ظلم کیا گیا کہ عربی عبارت جو کہ روضہ مبارک پر

حاضری کے آداب میں کچھ اس طرح تھی: ”مملوء القلب ہیبة“
(تفسیر احقر لا غیر صفحہ ۱۱۱)
2012 کے ایڈیشن میں اس کا ترجمہ غائب کر دیا گیا جو کہ کچھ یوں تھا ”اس
طرح کھڑا ہو کہ دل ہیبت اور محبت سے بھرا ہو“ مگر جس کے دلوں میں حضور ﷺ کی محبت
و رعب و دبدبہ نہ ہو تو ضرور اُردو ایڈیشن سے ترجمہ نکال کر شقی ہونے کا ثبوت دیتے ہیں۔

نجدی رے نجدی تیری کون سی کل سیدھی

44- تفسیر احسن البیان جب دارالسلام نے 1418-1998 میں طبع کی تو فاتحہ کی
تفسیر میں عبارت یوں تھی:

”جب امام قرأت کرے تو خاموش رہو کا مطلب یہ ہے کہ جبری
نمازوں میں مقتدی سورہ فاتحہ سے قبل یا بعد سورت کے بعد کے
علاوہ باقی قرأت خاموشی سے سنیں امام کے ساتھ قرآن نہ
پڑھیں۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ 56 مطبوعہ دارالسلام 1418-1998ء ہجری)
جب یہی تفسیر احسن البیان سعودی حکومت نے طبع کی تو خط کشیدہ الفاظ نکال

دیئے۔

45- دارالسلام کے 1418-1998 والے ایڈیشن میں درج ذیل عبارت موجود
تھی۔ محقق عصر شیخ احمد شاہ مصری نے اپنا خلاصہ تحقیق اس طرح بیان فرمایا ہے
کہ ”قرآن میں جہاں بھی بسم اللہ لکھی ہوئی ہے وہاں قرآنی آیت ہے البتہ
اس کا اس سورت کی آیت ہونا جس کے شروع میں وہ تحریر ہے یا اس کا مستقل
آیت ہونا، مجمل نظر و بحث ہے میرے نزدیک رائج بات یہ ہے کہ سورۃ توبہ کے
علاوہ یہ ہر سورۃ کی آیت ہے اس لئے ہر شخص کے لئے ضروری ہے کہ وہ ہر
سورت کے پڑھنے سے پہلے بسم اللہ ضرور پڑھے۔ سوائے سورۃ توبہ کے چاہے
اس سورت سے تلاوت کا آغاز کرے یا دوران تلاوت کوئی سورت آجائے۔

(جاشیہ ترمذی جلد 2 صفحہ 22 طبع مصر) سعودی حکومت کی طبع میں خط کشیدہ الفاظ کو نکال دیا گیا۔ دیکھئے (حسن البیان سعودی صفحہ 2 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپلیکس مدینہ منورہ)۔
46- قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر سعودی ایڈیشن میں اختلاف کرتے ہوئے درج ذیل عبارت کا اضافہ کر دیا گیا جو کہ پاکستانی ایڈیشن 1998 میں موجود نہیں ہے:

”یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ امام ابن تیمیہ کے نزدیک سلف کی اکثریت کا قول یہ ہے کہ اگر مقتدی امام کی قرأت سن رہا ہو تو نہ پڑھے اور اگر نہ سن رہا تو پڑھے۔“

(مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ 23/265) (تفسیر حسن البیان صفحہ 2 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپلیکس مدینہ منورہ) کیوں جی صلاح الدین یوسف آپ تو ایک صفحہ قبل لکھ چکے ہیں کہ (من) کا لفظ عام ہے جو ہر نمازی کو شامل ہے منفرد ہو یا امام یا امام کے پیچھے مقتدی۔ سڑی نماز ہو یا جہری فرض نماز ہو یا نفل، مگر آپ کے نجدی آقاؤں نے تو ابن تیمیہ کے حوالہ سے جو لکھ دیا وہ نہ ہی آپ کو لکھنے کی توفیق ہوئی اور نہ ہی ماننے کی توفیق ہوگی معلوم ہوا کہ 20 تراویح ایک مجلس کی تین طلاق کی طرح قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر بھی ریاال دینے اور لینے والوں کا زبردست اختلاف ہے۔

47- دارالسلام کے ایڈیشن 1998 میں سورۃ الاعراف 156 نمبر آیت موجود تھی جو

کہ تفسیر کے طور پر نقل کی گئی تھی مگر شاہ فہد پرنٹنگ کمپلیکس والوں نے نکال دی۔
(تفسیر حسن البیان صفحہ 58 دارالسلام 1998) اور (حسن البیان صفحہ 3 شاہ فہد پرنٹنگ کمپلیکس)

48- صلاح الدین یوسف نے فاتحہ کی تفسیر میں لکھا تھا کہ ”تاہم ظاہری اسباب کے مطابق زندہ انسانوں سے طبع یا خوف توحید کے منافی نہیں ہے۔“

(تفسیر حسن البیان صفحہ 60 دارالسلام 1998 لاہور)

جبکہ سعودی ایڈیشن میں مندرجہ بالا الفاظ کو نکال دیا گیا شاید اس لئے کہ اُن کے

نزدیک یہ شرک تھا جس کا اندازہ مسٹر صلاح الدین یوسف نہ کر سکے۔ شرک کے فتوے لگانے والوں کا شرک کے تعین میں اختلاف؟

49- سورة البقرہ کی تفسیر میں پہلی حدیث جو دارالسلام لاہور نے نقل کی وہ کچھ اس طرح تھی ”لا تجعلوا بیوتکم مقابر ان الشیطان یفر من البیت الذی تقرأ فیہ سورة البقرہ“

(صحیح مسلم، کتاب صلاۃ المسافرین، رقم المسلسل 1824) (تفسیر احسن البیان صفحہ 62 دارالسلام لاہور 1998) جب احسن البیان کو شاہ فہد پرنٹنگ کمپنی نے حجاج میں مفت تقسیم کرنے کے لئے شائع کیا تو حدیث کے الفاظ اس طرح تبدیل کر دیئے:

لا تجعلوا بیوتکم قبورا، فان البیت الذی تقرأ فیہ سورة البقرہ لا یدخلہ الشیطان

(صحیح مسلم، کتاب صلاۃ المسافرین، باب احتجاب صلاۃ النفلۃ فی بیوتہ۔۔۔) (تفسیر احسن البیان صفحہ 7، مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپنی مدینہ منورہ وزارت اوقاف سعودی عرب)

تحریف کس نے کی، صحیح کون غلط کون فیصلہ دھابی حضرات پر چھوڑتے ہیں وارطوبق ریاض 1429۔ دارابن حزم 1419-1416 دارالسلام 1421 اور قدیمی کتب خانہ کراچی میں دارالسلام لاہور والے الفاظ موجود ہیں۔

50- دارالسلام لاہور کی شائع کردہ تفسیر احسن البیان میں لکھا تھا ”منہیات کا مطلب، حرام اور ممنوع باتیں“ سعودی ایڈیشن میں اس کو بھی نکال دیا گیا۔

51- سعودی وزارت اوقاف کو درج ذیل شعر بھی پسند نہ آیا۔ مسٹر صلاح الدین یوسف اپنی لکھی ہوئی تفسیر کے علمی و ادبی معیار کا خود ہی اندازہ کر سکتے ہیں۔ آنکھ والا تیری قدرت کا تماشا دیکھے دیدہ کوڑ تو لیا آئے نظر کیا دیکھے۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 62 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

52- مولوی صلاح الدین یوسف نے لکھا تھا:

”اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وحی و رسالت کا سلسلہ آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا گیا ہے ورنہ آپ ﷺ کے بعد اگر وحی نازل ہونے والی ہوتی تو اس پر بھی ایمان لانے کا ذکر اللہ تعالیٰ ضرور فرماتا۔“

(تفسیر احسن البیان صفحہ 63 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

خط کشیدہ الفاظ سعودی وزارت اوقاف نے نکال دیے۔ مولوی صلاح الدین یوسف کا نظریہ نہیں مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی والا تو نہیں ہے؟

53- سورة البقرہ کی آیت نمبر 7 کی تفسیر میں سورة النساء 155 آیت دارالسلام

لاہور والے نسخہ میں موجود تھی جس کو سعودی وزارت اوقاف نے حذف کر دیا دیکھئے۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ 64 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

54- سورة البقرہ کی آیت نمبر 29 کے تحت صلاح الدین یوسف نے لکھا تھا: ”یعنی

جس چیز کی بابت حرام ہونے کی صراحت نہ ہو وہ حلال متصور ہوگی۔“ مگر اس بات کو صلاح الدین یوسف کے نجدی آقاؤں نے نکال باہر کیا دیکھئے۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 70 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

55- پاکستان وحابیوں کا نمائندہ لکھتا ہے کہ انسان اللہ کا خلیفہ ہے جبکہ سعودی وہابی

اس بات کو بالکل غلط قرار دے رہے ہیں اور اس کیلئے دارالسلام لاہور کے نسخہ میں جو درج ذیل عبارت تھی وہ غائب کر دی ”خلیفہ کے معنی جانشین کے ہیں۔

اہل علم کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ انسان اللہ کا خلیفہ (جانشین) ہے یا اپنے سے پہلے کسی مخلوق کا ایک گروہ پہلی بات کا قاتل ہے جب کہ دوسرا

دوسری بات کا۔ اول الذکر کے نزدیک خلیفۃ اللہ فی الارض کے معنی ہوں گے اللہ کے دیئے ہوئے اختیارات کو اس کی مرضی کے مطابق انسان استعمال

کرے، تاکہ دنیا امن و سکون کا گہوارہ بن جائے اور ثانی الذکر کے نزدیک خلیفہ سے مراد ایک قوم کے بعد اس کی جانشین بننے والی دوسری قوم ہے۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 71 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998)

اور اس کی جگہ درج ذیل عبارت لکھ دی ”خلیفہ“ سے مراد ایسی قوم ہے جو ایک دوسرے کے بعد آئے گی اور یہ کہنا کہ انسان اس دنیا میں اللہ تعالیٰ کا خلیفہ اور نائب ہے غلط ہے۔“ (تفسیر احسن البیان صفحہ 17 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپنیز مدینہ منورہ)

56- بقرہ 34 کی تفسیر میں اللہ تعالیٰ کے علم ازلی لکھا تھا جس کو علم و تقدیر سے تبدیل کر دیا۔

(تفسیر احسن البیان صفحہ 72 مطبوعہ دارالاسلام لاہور) اور (تفسیر احسن البیان صفحہ 19 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپنیز مدینہ منورہ)

57- بقرہ کی آیت نمبر 57 میں صلاح الدین یوسف نے لکھا تھا من، مصدر ہے۔ بمعنی مفعول یعنی ممنون بہ (اس کے ساتھ احسان کیا گیا) دیئے تو تمام نعمتیں ہی اللہ کا احسان ہے لیکن ان کے لئے پھر بھی انسانوں کو کچھ سعی و محنت کا اہتمام کرنا پڑتا ہے جب کہ یہ من بغیر کسی سعی و محنت کے حاصل ہوتا تھا اس لئے اللہ نے اسے تعبیر ہی من کے لفظ سے فرمایا: (فتح الباری کتاب الطب باب الہن شفاء للعین) کھمبی من اُس قسم سے ہے جو بنی اسرائیل اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی اس کا پانی آنکھوں کے لیے شفاء ہے“ (صحیح مسلم) خط کشیدہ الفاظ غائب کر دیئے گئے مزید فتح الباری کے حوالہ کو احسن التفاسیر کے حوالہ سے تبدیل کر دیا گیا۔

58- حدیث کے رو سے ”ویل“ جہنم میں ایک وادی بھی ہے۔ جس کی گہرائی اتنی ہے کہ ایک کافر کو اس کی تہ تک گرنے میں چالیس سال لگیں گے۔

(صحیح ترمذی، ابی حیان و الحاکم بحوالہ فتح القدیر) (تفسیر احسن البیان صفحہ 33 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپنیز)

مذہبِ بالا عبارت دارالاسلام لاہور کے مطبوعہ نسخہ میں موجود نہیں ہے۔

59- صلاح الدین یوسف نے لکھا:

”گو یا یہاں سیدہ سیاق کے اعتبار سے کفر و شرک کے معنی میں ہے۔“

تفسیر اسن البیان صفحہ 85 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998 صلاح الدین یوسف پاکستانی و ماہر تفسیر سعودی حضرات کے نزدیک تفسیر بالرائے تھی اس لئے نکال باہر کی۔

60- سورۃ بقرہ 62 کی تفسیر میں دارالسلام لاہور اور سعودی ایڈیشن میں صحیح مسلم کی حدیث نقل کی گئی جو اس طرح ہے:

والذی نفسی بیدہ الا یسمع بی رجل من هذه الامة
یہودی ولا نصرانی ثم لا یومن بی الا دخل النار۔

(تفسیر اسن البیان صفحہ 80 مطبوعہ دارالسلام لاہور 1998 اور تفسیر اسن البیان صفحہ 28 مطبوعہ شاہنہد پرچنگ کپلیکس مدینہ منورہ زیر نگرانی وزارت اوقاف سعودی عرب)

پاکستانی اور سعودی وہابی دونوں ہی ہاتھ کی صفائی دکھا گئے اور میرے حضور اکرم نور مجسمؐ کا اسم گرامی غائب کر گئے جبکہ صحیح مسلم شریف میں درج ذیل الفاظ موجود ہیں:

والذی نفس محمد بیدہ الا یسمع بی احد من هذه الامة
یہودی ولا نصرانی ثم یموت ولم یومن بالذی ارسلت
به الاکان من اصحاب النار۔

(صحیح مسلم صفحہ 61۔ رقم الحدیث 153 رقم السلسلہ 240 مطبوعہ دارطریق للنشر والتوزیع الریاض 1431
ھجری۔ 2010ء + صحیح مسلم جلد 1 صفحہ 122-121 رقم الحدیث 153 رقم السلسلہ 240 مطبوعہ دارابن حزم
بیروت 1419-1998ء + صحیح مسلم رقم الحدیث 153 رقم السلسلہ 386 صفحہ 703 مطبوعہ دارالسلام
1421-2000)

حضور اکرم نور مجسمؐ کے اسم گرامی کو غائب کرنے کے ساتھ ساتھ ”احد“ کو ”رجل“ سے بدل دیا اور ”یموت“ کا لفظ کھا گئے ارسلت به الاکان من اصحاب کے الفاظ بھی ہڑپ کر گئے۔ بہت اچھے بھی بہت اچھے کیا یہی آپ کی دعوت ہے کہ حدیثیں بدلتے جاؤ پھر بھی ائمہ حدیث کا لبیل لگاؤ۔

61- بقرہ کی 121 نمبر آیت کی تفسیر میں دارالسلام لاہور والے ایڈیشن میں صلاح

الدرین یوسف نے لکھا تھا:

”جیسے صحیح مسلم کی روایت آیت 62 کی تشریح میں گزری ہے۔“

(تفسیر احسن البیان صفحہ 97 مطبوعہ دار السلام لاہور 1998)

سعودی ایڈیشن میں سے مندرجہ بالا عبارت کو نکال دیا گیا وجہ صرف یہ تھی یہ اس حدیث کی طرف اشارہ کر رہی تھی جس حدیث مسلم کا متن صلاح الدین یوسف نے بدل دیا اور سعودی محققین نے درست کرنے کی زحمت گوارا نہ کی حدیث مسلم کی تصحیح تونسہ کی اور تحریف شدہ کو برقرار رکھا اور اس کے لئے بقرہ 121 کی تفسیر سے مندرجہ بالا عبارت نکال باہر کی۔

62- سورة البقرہ 134 کی تفسیر میں بخاری کی حدیث ان الفاظ میں لکھی:

الانبياء اولاد علات امهاتهم شتى و دينهم واحد

(تفسیر احسن البیان صفحہ 100 دار السلام لاہور + تفسیر احسن البیان صفحہ 53 مطبوعہ شاہ فہد پرنٹنگ کمپنیز مدینہ منورہ)

جبکہ صحیح بخاری میں درج ذیل الفاظ موجود ہیں:

و الانبياء اخوة لعلات امهاتهم شتى و دينهم واحد

(صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء حدیث نمبر 3443 مطبوعہ ریاض)

ابوالحسن محمد خرم رضا قادری

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی خلیل احمد انبھیدھوی دیوبندی کے فتویٰ و کفر کی زد میں

میثم عباس قادری رضوی

massam.qadiri@gmail.com

نو مولود دیوبندی فرقہ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ
”جو شخص علم غیب بلا واسطہ کا قائل ہے تو وہ کافر ہے اور جو علم بواستہ کا
قائل ہو یعنی خدا کی عطاء کے واسطہ کا وہ کافر نہیں اگرچہ وہ علم محیط ہی
کا قائل ہو گو یہ اعتقاد کذب تو ہے مگر ہر کذب تو کفر نہیں۔“

(الافاضات الیومیہ، جلد ۸ صفحہ ۸۳، ناشر المکتبۃ الاشرفیہ جامعہ اشرفیہ فیروز پور روڈ لاہور)

تھانوی صاحب کے پیش کیے گئے اس اقتباس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ
انہوں نے علم محیط بواستہ (عطائی) کے قائل کو اس وجہ سے مشرک قرار نہیں دیا کہ ایسا عقیدہ
رکھنا شرک نہیں۔

یعنی تھانوی صاحب کے بقول علم غیب محیط بواستہ (عطائی) کا عقیدہ رکھنا
کذب (جھوٹ) ہے لیکن کفر نہیں۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی حضرات کے خود ساختہ
”تاج المحدثین“ اور مناظرہ بہاولپور میں شکست خوردہ ”سراج المناظرین“ مولوی خلیل
احمد سہارنپوری صاحب لکھتے ہیں کہ

”جیسے علم بالذات خداوند جل و علا کی صفت ہے اسی طرح علم محیط بھی

خداوند علام الغیوب جل و علا کی صفت خاص ہے ”ان اللہ بكل

شیء محیط“ صفت الہیہ کا کسی دوسرے میں اعتقاد کرنا اسی کا نام

شرک ہے پس جو شخص کہ یہ اعتقاد کرتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا عطاء الہی ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو گویا علم ذاتی کا تو اعتقاد نہیں لیکن علم محیط کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اعتقاد ہے اور یہ ایسا ہی شرک ہے جیسا کہ علم ذاتی کا اعتقاد کرنا شرک ہے۔“

(فتاویٰ خلیہ، صفحہ ۳۳۸، ناشر مکتبہ اشاعت ۱۳۶۴ھ دارالادب کراچی)

مولوی ظہیل احمد انجیٹھوی دیوبندی صاحب کے پیش کیے گئے اس فتویٰ سے ثابت ہوا کہ ان کے عقیدہ کے مطابق جس طرح غیر خدا کے لئے علم غیب ذاتی کا عقیدہ رکھنا اس لیے شرک ہے کہ یہ خدا کی صفت خاص ہے بالکل اسی طرح غیر خدا کے لیے علم غیب محیط عطائی تسلیم کرنا بھی شرک ہے کیونکہ یہ بھی خدا کی صفت خاص ہے۔ پس ثابت ہوا کہ دیوبندی حضرات کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب دیوبندی فرقہ ہی کے ایک مستند عالم مولوی ظہیل احمد دیوبندی سہارنپوری صاحب کے فتویٰ کی رو سے اللہ تعالیٰ کی صفت خاص میں شریک ٹھہرانے والے کو شرک قرار نہ دے کر خود کافر و شرک قرار پا گئے۔ اور تھانوی صاحب کے اس ”شرک“ پر اطلاع کے بعد جو دیوبندی ان کو ”مجدد“ اور ”حکیم الامت“ نہ سہی کم از کم مسلمان ہی سمجھے تو وہ بھی انجیٹھوی صاحب کے فتویٰ شرک کی زد میں آتا ہے یہ ہے علم غیب رسول سے دیوبندی فرقہ کے بغض کا نتیجہ کہ علم غیب رسول عطائی کے قائل کو شرک قرار دینے کے لیے اپنے دھرم کے ”مجدد“ اور ”حکیم الامت“ کو بھی فتویٰ شرک کی بھیئت چڑھا دیا۔ اسے کہتے ہیں ع

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

ہے کسی دیوبندی میں ہمت کہ اپنے حکیم الامت کو انجیٹھوی صاحب کے فتویٰ

کفر و شرک سے بچا سکے؟



دیوبندی مذہب کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کا دورِ خاپن

میثم عباس قادیانی رضوی

massam.qadiri@gmail.com

حدیث شریف سے دورِ خے آدمی کی مذمت:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دورِ خے آدمی کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ
وَنَجِدُونَ مِنْ شَرِّ النَّاسِ ذُرِّيَّةَ بَنِي آدَمَ يَأْتِي هُوَ ۖ
بُوجَهُ وَهُوَ لَا يُوْجَهُ۔

ترجمہ: ”اور تم لوگو! میں سب سے بُرا آدمی کو پاؤ گے جس کے دو چہرے
ہوں گے ایک کے پاس ایک چہرہ۔ سے ملاقات کرے گا اور
دوسرے کے پاس دوسرے چہرے سے۔“

(صحیح مسلم، کتاب نكاح، باب خيار النساء، حدیث ۲۵۲۶، بیت الافکار الدولہ، ریاض)

تھانوی صاحب کے ہم عقیدہ علماء سے دورِ خے آدمی کی مذمت:

ڈاکٹر خالد محمود دیوبند، صاحب مضافاتِ یاد رکھنے والے شخص کے متعلق لکھتے ہیں:
”تاریخِ آدم میں جن افواج سے کمانا چلا آتا ہے لیکن یہ اپنے آپ
سے نکلتا صرف اس شخص کے بارے میں صحیح ہو سکتا ہے جو محبوب
الحواس ہو۔“ (برابر سے قادیانیت پر نوکرنے کا آسان راستہ صفحہ ۲۵)

اس کے علاوہ علمائے دیوبند کے بزرگ اور امام الوہابیہ محمد بن عبدالباقی نجدی
دورِ خے اور مضافاتِ بائیں کرنا اہل جاہلیت کی خاص بات قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:
”مضافاتِ بائیں کا کہنا بھی اہل جاہلیت کی خاص عادت تھی۔“

(اسلام اور سائنس جاہلیت، صفحہ ۱۸۳، مطبوعہ دارالمدعوۃ السلفیہ لاہور)

(مولوی منظور نعمانی دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ہندوستان کے علمائے حق۔“ (مطبوعہ مکتبہ عمر بن عاص غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور) مولوی ضیاء الرحمن فاروقی صاحب نے ”فیصل اک روشن ستارہ“ (مطبوعہ مکتبہ المعارف فیصل آباد) اور مولوی عبدالقدس دیوبندی صاحب نے ”تحقیق الحق“ (مطبوعہ تنظیم اشاعت التوحید والسید کاؤں جلیبی ضلع صوابی سرحد) میں محمد بن عبدالوہاب کو مسلمان بزرگ قرار دیا ہے۔) متضاد اور دور رخ آدمی کی مذمت کے متعلق یہ مختصر وضاحت ذہن میں رکھتے ہوئے دیوبندی فرقہ کے حکیم مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے ۶ تضادات ذیل میں قارئین کے سامنے پیش کئے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی پہلی دور رخ

حضور اکرم ﷺ کے علوم میں لوح محفوظ کا علم بھی شامل ہے: پہلا رخ

دیوبندی فرقہ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب حضور ﷺ کے علم مبارک کے متعلق اپنی کتاب ”ہبشتی زیور“ میں لکھتے ہیں کہ

”خوب کہا ہے:

فان من جودك الدنيا وضرتها

ومن علومك علم اللوح والقلم

یعنی: ”آپ کی سخاوت اور بخشش میں تو دنیا اور اس کی مقابل یعنی آخرت موجود ہے اور آپ کے علوم میں لوح محفوظ (یعنی جس میں قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے وہ لکھا ہوا ہے) کا علم موجود ہے عرض یہ ہے کہ آپ کی توجہ اور سخاوت سے دین و دنیا کی نعمتیں میسر آسکتی ہیں اور آپ کی تعلیم سے لوح محفوظ کا علم میسر ہو سکتا ہے۔“

(ہبشتی زیور، دوسرا حصہ، نمازی فضیلت کا بیان، تحت حدیث ۲۹ صفحہ ۱۲، مطبوعہ مطبعہ انتہای کاپور ۱۹۱۸ء ایضاً صفحہ

۴۲ مطبوعہ مکتبہ العزیز یہ ۱۳ اردو بازار لاہور) (بریکٹوں میں درج تصریح بھی ہبشتی زیور سے ہی نقل کی گئی ہے)

ملفوظات حسن العزیز میں بھی نقل ہے کہ تھانوی صاحب کہتے ہیں:

”دیکھئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کہ آپ کے سامنے لوح و قلم کے علوم بھی بیچ ہیں۔“

(ملفوظات حسن العزیز، جلد دوم، مشمولہ ملفوظات حکیم امت، جلد ۱۸، صفحہ ۲۷۸، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

ان اقتباسات میں تھانوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم میں لوح محفوظ کا علم ہونا بھی تسلیم کیا ہے بلکہ پہلے اقتباس میں تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے دوسروں کو بھی لوح محفوظ کا علم میسر ہو سکتا ہے لوح محفوظ میں کس قدر علوم ہیں اس کی مزید وضاحت بھی تھانوی صاحب کی تفسیر بیان القرآن سے ملاحظہ کریں۔ جس میں انہوں نے لکھا ہے:

”آسمان اور زمین میں ایسی کوئی مخفی چیز نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو۔“

(بیان القرآن تفسیر سورہ نمل آیت ۷۵، صفحہ ۵۳، مطبوعہ تاج پبلشرز دہلی و لاہور)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لوح محفوظ کا علم ثابت نہیں: دوسرا رخ

حضور ﷺ کے لیے لوح محفوظ کا علم حاصل ہونے کے متعلق تھانوی صاحب کا اقرار آپ نے ملاحظہ کیا لیکن جب انہی مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب سے قصیدہ بردہ شریف کے اسی شعر (جس کی تشریح کرتے ہوئے تھانوی صاحب نے لوح محفوظ کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تسلیم کیا ہے) کی تشریح میں ملا علی قاری کی شرح قصیدہ بردہ بنام ”الزبدۃ العمدۃ“ سے ایک اقتباس نقل کر کے وضاحت طلب کی گئی جس کا خلاصہ اور مفہوم یہ ہے کہ

”لوح محفوظ کا علم علوم نبی سے ایک ٹکڑا ہے اور لوح محفوظ کا علم حضور

کے مکتوب علم سے ایک سطر اور اس کے سمندروں میں سے ایک نہر

ہے۔“

تو اس کے جواب میں تھانوی صاحب ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی عبارت کی مختلف

”لوح محفوظ پر مطلع ہونا بلکہ اس کے مضمون کو دیکھ کر سمجھنا بعض اولیاء سے تو اتر کے طور پر منقول ہے۔“

(تفسیر عزیزی مترجم، جلد ۳، صفحہ ۳۰۵، مطبوعہ مکتبہ المدینہ، دہلی، پاکستان، چوک، کراچی)
اس عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بعض اولیاء کو لوح محفوظ کا علم حاصل ہونا تو اتر سے ثابت مانتے ہیں۔ اور پہلے پیش کیے گئے حوالہ جات سے یہ بات واضح ہے کہ دیوبندی حضرات انبیاء علیہم السلام کے لیے بھی لوح محفوظ کا علم ہونا تسلیم نہیں کر رہے۔ اختلاف کو بغاوت قرار دے کر علماء اہلسنت پر اعتراض کرنے والے رب نواز حنفی دیوبندی اور ان کے ہم نوا بتائیں کیا یہ انکی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے بغاوت نہیں؟

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی دوسری دورخی

حضور ﷺ ایک وقت میں متعدد جگہ موجود نہیں ہو سکتے: پہلا رخ

مخفل میاں اشرف میں حضور ﷺ کے تشریف لانے کے متعلق پوچھے گئے ایک سوال کے جواب میں مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ
”اگر ایک وقت میں کئی جگہ مخفل منعقد ہو تو آیا سب جگہ تشریف لے جائیں گے یا نہیں؟ یہ تو ترجیح بلا مرجح ہے کہ کہیں جاویں کہیں نہ جاویں اور اگر سب جگہ جاویں تو وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور جاسکتے ہیں۔“

(امداد الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۲۳، کتاب اہدعات، مطبوعہ مکتبہ سید احمد شہید، دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ، خٹک)
یہاں تھانوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد مخافل میاں میں تشریف لانے کو اس لیے تسلیم نہیں کہ جسم واحد بیک وقت متعدد جگہوں پر موجود نہیں ہو سکتا۔

حضرت آدم علیہ السلام اور دیگر اولیاء ایک وقت میں متعدد جگہ موجود ہوئے: دوسرا رخ
لیکن اسکے برعکس تھانوی صاحب اپنی کتاب نشر الطیب میں لکھتے ہیں:

”حضرت آدم علیہ السلام جمیع انبیاء میں اس کے قبل بیت المقدس میں بھی مل چکے ہیں اور اسی طرح وہ اپنی قبر میں بھی موجود ہیں اور اسی طرح بقیہ سموات میں جو انبیاء کو دیکھا سب جگہ یہی تشریف رکھتے ہیں اور دوسرے مقامات پر ان کی روح کا تمثیل ہوا یعنی غیر عنصری جسد سے جس کو صوفیہ جسم مثالی کہتے ہیں روح کا تعلق ہو گیا اور اس جسد میں تحد بھی اور ایک وقت میں روح کا سب کے ساتھ تعلق بھی ممکن ہے۔“

(نشر الطیب، صفحہ ۵۱، ۵۲، فصل ۱۲، مطبوعہ کتب خانہ اشاعت العلوم مجلہ مفتی سہارنپور، ایضاً صفحہ ۵۱، ۵۲، مطبوعہ مکتبہ لدھیانوی جامع مسجد قلاں، فیڈرل پی ایریا، نصیر آباد، بلاک نمبر ۱۶، کراچی)

تھانوی صاحب نے نشر الطیب کے علاوہ اپنی دوسری کتب میں بھی اولیاء کا بیک وقت جسد واحد کے ساتھ متعدد جگہ موجود ہونا نقل کیا ہے اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔ تھانوی صاحب محمد انصاری مجذوب نامی بزرگ کے متعلق نقل کرتے ہیں کہ

”آپ کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ تیس شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھا ہے اور کئی کئی شہروں میں ایک ہی شب ہی شب پاش ہوتے تھے۔“

(جمال، اولیاء، صفحہ ۱۹۸، ممتاز اکیڈمی، فضل الہی مارکیٹ چوک اردو بازار لاہور)

اسی کتاب میں تھانوی صاحب ایک بزرگ محمد الشربینی کے متعلق حضرت امام شعرانی سے نقل کرتے ہیں کہ

”ان کی اولاد کچھ تو ملک مغرب میں مراکش کے بادشاہ کی بیٹی سے تھی اور کچھ اولاد بلاد ہند میں اور کچھ بلاد بنگلہ دیش میں تھی آپ ایک ہی وقت میں ان تمام شہروں میں اپنے اہل و عیال کے پاس ہو آتے اور ان کی ضرورتیں پوری فرما دیتے تھے اور ہر شہر والے یہ سمجھتے تھے کہ وہ انہی کے پاس قیام رکھتے ہیں۔“

(جمال، اولیاء، صفحہ ۲۱۱، ممتاز اکیڈمی، فضل الہی مارکیٹ چوک اردو بازار لاہور)

تھانوی صاحب ایک ابدال کے بیک وقت متعدد جگہ دیکھے جانے کو حاجی ابدال اللہ مہاجر کی سے ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں کہ

”میں نے دہلی میں ایک ابدال کو دیکھا تھا ایک آن واحد میں مختلف مقامات پر دیکھا جاتا تھا۔“

(امداد المشیق صفحہ ۹۸، اسلامی کتب خانہ فضل الہی مارکیٹ، چوک اردو بازار لاہور)

یہ واقعہ تھانوی صاحب نے شائع امدادیہ (صفحہ ۷) مطبوعہ کتب خانہ شرف الرشید شاہ کوٹ) میں بھی بیان کیا ہے۔ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی دوری ملاحظہ کیجئے کہ ”امداد الفتاویٰ“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد محافل میں تشریف لانے کو جسم واحد ہونے کی وجہ سے تسلیم نہیں کیا لیکن دوسری طرف آپ نے یہ بھی ملاحظہ کیا کہ اپنی دوسری کتب ”نشر الطیب“، ”جمال الاولیاء“، ”امداد المشیق“ اور ”شائع امدادیہ“ میں حضرت آدم علیہ السلام سمیت دیگر انبیاء علیہم السلام و اولیاء رحمہم اللہ تعالیٰ کے لئے تھانوی صاحب نے متعدد اجسام مثالی تسلیم کر لئے۔ یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔

پہلا سوال: شخص واحد کے بیک وقت متعدد جگہ موجود ہونے کے متعلق ان واقعات کو بلا انکار نقل کرتے ہوئے یہاں تھانوی صاحب کو اپنے یہ الفاظ یاد کیوں نہ آئے کہ

”وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور جاسکتے ہیں۔“

(امداد الفتاویٰ جلد ۵ صفحہ ۳۵، کتاب المہدات، مکتبہ سید احمد شہید بالقتال دارالعلوم نقاب اکوڑہ خٹک)

دوسرا سوال: بیک وقت مختلف محافل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے متعلق پوچھے گئے سوال کے جواب میں تھانوی صاحب نے یہاں جسم مثالی کے ساتھ حضور ﷺ کا متعدد جگہ پر موجود ہو سکتا کیوں بیان نہیں کیا؟ یاد رہے کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ آپ ہر محفل میں ضرور بالضرور تشریف لاتے ہیں ہاں اگر بیک وقت متعدد جگہ تشریف لانا چاہیں تو آپ کی ذات اقدس کے لئے یہ امر محال بھی نہیں ہے۔ آپ جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی تیسری دورخی

حضور ﷺ کے لئے آپ کا سایہ نہ تھا: پہلا نرخ

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عدم سایہ کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ

”ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سر تا پا نور ہی نور تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلمت نام کو بھی نہ تھی اسی لئے آپ کے سایہ نہ تھا کیونکہ سایہ کے لئے ظلمت لازمی ہے۔“

(شکر النعمہ جلد ۲۶، ملاحظہ فرمائیے جلد ۲۷، شریعت تھانوی دفتر رسالہ الامام دیوبندی روڈ کراچی)

حضور ﷺ کے عدم سایہ کے لیے نورانیت سے استدلال درست نہیں: دوسرا نرخ

دوسری طرف یہی تھانوی صاحب حضور ﷺ کے سایہ نہ ہونے کے بارے میں پوچھے گئے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ

”سایہ نہ ہونے کی ایک روایت صریح بھی نہیں گزری صرف بعض نے ”واجعلنی نوراً“ سے استدلال کیا ہے کہ نور کے سایہ نہیں ہوتا کیونکہ سایہ ظلمت ہوتا ہے مگر ضعف اس کا ظاہر ہے شاید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر برابر رہنا اس کی اصل ہو کیونکہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ سایہ نہ ہوگا لیکن خود صحاح میں روایت ہے کہ آپ کے سر مبارک پر بعض اوقات سفر میں صحابہ کپڑے کا سایہ کئے ہوتے تھے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابر کا رہنا بھی دائمی نہ تھا۔“

(امداد الفتاویٰ جلد ۵ صفحہ ۳۰۳، ناشر ادارہ اشرف العلوم مولوی مسافر خانہ کراچی)

ملاحظہ کیجئے کہ ”شکر النعمہ“ میں عدم سایہ کے لئے حضور ﷺ کی نورانیت سے یہ استدلال کیا کہ آپ سر تا پا نور ہی نور تھے آپ میں ظلمت نام کو بھی نہ تھی اسی وجہ سے آپ کا

سایہ بھی نہ تھا کیونکہ سایہ تسلیم کرنے کی صورت میں آپ کے لئے ظلمت لازم آتی ہے لیکن ”امداد الفتاویٰ“ میں اس کے برعکس عدم سایہ کے متعلق نورانیت سے استدلال کو ضعیف قرار دینے کے بعد تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ شاید حضور ﷺ کے سر مبارک پر بادل کا رہنا اس کی اصل ہو جس کی وجہ سے سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا لیکن اس کے بھی دائمی ہونے کا انکار کرتے ہوئے تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ

”ابر (بادل) کا رہنا بھی دائمی (ہمیشہ) نہ تھا۔“

یہ بھی تھانوی صاحب کی تضاد بیانی ہے کہ ایک کتاب میں جس دلیل سے اپنے عقیدہ کو ثابت کیا دوسری کتاب میں اپنی اسی دلیل کو ضعیف کہہ کر اس کا عقیدہ کا رد کر دیا اور عدم سایہ کو دائمی تسلیم کرنے سے بھی انکار کر دیا۔

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی چوتھی دورخی

ملکہ بلقیس کی حکومت سے عورت کی حکمرانی کے جائز ہونے پر

استدلال کرنا درست نہیں: دوسرا رخ

تھانوی صاحب اپنی تفسیر ”بیان القرآن“ میں ملکہ بلقیس کے قصہ سے عورت کی حکومت کے جائز ہونے کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہماری شریعت میں عورت کو بادشاہ بنانے کی ممانعت ہے پس بلقیس کے قصہ سے کوئی شبہ نہ کرے اول تو یہ فعل مشرکین کا تھا دوسرے اگر شریعت سلیمانیہ نے اس کی تقریر بھی کی ہو تو شرع محمدی میں اس کے خلاف ہوتے ہوئے وہ حجت نہیں۔“

(بیان القرآن، تفسیر سورہ نمل، صفحہ ۴۵۷، شریعت جہاد زبیری دہلوی)

ملکہ بلقیس کی حکومت سے عورت کی حکمرانی کے جائز ہونے پر استدلال: پہلا رخ
لیکن دوسری طرف یہی تھانوی صاحب عورت کی حکمرانی کے جواز کے متعلق ملکہ

بلیقیس کے واقعہ ہی سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حضرت بلیقیس کی سلطنت کا قصہ قرآن مجید میں مذکور ہے اس میں آیت ”ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون“ جس میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سلطنت کا طرز عمل خواہ ضابطہ سے خواہ بلیقیس کی عادت مستمرہ سے سلطنت جمہوری کا سا تھا اور بعد ان کے ایمان لے آنے کے کسی دلیل سے ثابت نہیں کہ ان سے انتزاع سلطنت کیا گیا ہو پس ظاہر حکایت سلطنت اور عدم حکایت انتزاع سے اس سلطنت کا بحالہا باقی رہنا ہے اور تاریخ صراحتاً اسی کی مؤید ہے اور قاعدہ اصولیہ ہے کہ ”اذا قص الله و رسوله علينا امرا من غير نكير عليه فهو حجة لنا“ پس قرآن سے ظاہر ثابت ہو گیا کہ سلطنت جمہوری عورت کی ہو سکتی ہے۔“

(انوار الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۱۱۰، ناشر ادارہ اشرف العلوم کراچی)

تھانوی صاحب کے اس اقتباس کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت بلیقیس کی سلطنت میں ان کا طرز عمل جمہوری سلطنت جیسا تھا ان کے ایمان لانے کے بعد کسی دلیل سے ثابت نہیں کہ انہیں سلطنت سے معزول کیا گیا ہو۔ ان کا سلطنت سے معزول نہ ہونا تاریخ سے بھی ثابت ہے اور یہ قاعدہ اصولیہ ہے کہ جب کسی قصے کو اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم ہم پر بیان کریں اور اس کا رد نہ کریں پس وہ ہم پر حجت ہے لہذا قرآن سے عورت کی جمہوری حکومت ثابت ہوگئی۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن پاک کی تفسیر کرتے ہوئے تھانوی صاحب نے ملکہ بلیقیس کے واقعہ سے عورت کی حکمرانی کا جواز ثابت کرنے والوں کا رد کیا اور اسے ناجائز قرار دیا۔ لیکن اپنی دوسری کتاب میں قرآن پاک کے اسی واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے تھانوی صاحب نے بڑی شد و بد سے اپنے تئیں قاعدہ اصولیہ کی روشنی میں عورت کی

سکرانی کا جواز ثابت کیا۔ یا اللہ عجیب یہ بھی تھانوی صاحب کے دورے ہونے کی واضح دلیل ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی پانچویں دورخی

صحاح ستہ سے ثابت ہے کہ واقعہ الفک میں توجہ کے باوجود

حضور حقیقت سے بے خبر رہے: پہلا رخ

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب

کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”قصہ الفک میں آپ پر تفتیش و انکشاف بابلغ و جوہ صحاح میں مذکور

ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وحی کے ذریعہ

سے اطمینان ہوا۔“

(حفظ ایمان صفحہ ۱۱۱، مطبوعہ مکتبہ نعمانیہ دیوبند، یو پی ایضاً صفحہ ۱۴۳ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی،

ایضاً صفحہ ۱۴۳ مطبوعہ کتب خانہ جمعیہ مائتین، ایضاً صفحہ ۹۳ مطبوعہ انجمن ارشاد المسلمین ۶۔ جی شاداب کالونی، حمید

نظامی روڈ لاہور)

تھانوی صاحب کے اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ ان کا عقیدہ ہے کہ توجہ کرنے

کے باوجود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو واقعہ الفک کی حقیقت کے متعلق علم حاصل نہ ہوا۔

واقعہ الفک میں ممکن ہے حضور نے توجہ نہ فرمائی ہو ورنہ حقیقت معلوم ہو جاتی:

دوسرا رخ

مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ اپنی تائید میں پیش کرتا ہے اور اس

کے کسی حصہ سے اختلاف نہیں کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے۔“

(تفزیل الخواطر صفحہ ۲۹، مطبوعہ مکتبہ صفوریہ زائدہ، روضۃ العلوم غنڈ گھر گوجرانوالہ)

دیوبندی حضرات کے امام مولوی سر فرراز گکھڑوی صاحب کے پیش کئے گئے
اقتباس کو ذہن میں رکھتے ہوئے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب ”امداد المہتاق“
سے یہ اقتباس ملاحظہ کریں جس میں حاجی امداد اللہ صاحب کہتے ہیں کہ
”اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت اور ایک خیالات کا ان کو
ہوتا ہے اصل میں یہ علم حق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حد پیہ
و حضرت عائشہ کے معاملات سے خبر نہ تھی اس کو دلیل اپنے دعویٰ کی
سمجھتے ہیں یہ غلط ہے کیونکہ علم کے واسطے توجہ ضروری ہے۔“

(امداد المہتاق، صفحہ ۸ مطبوعہ اسلامی کتب خانہ فضل الہی مارکیٹ، چوک اردو بازار لاہور، شائع امداد یہ صفحہ
۶۱ مطبوعہ کتب خانہ شرف الرشید شاہ کوٹ)

امداد المہتاق میں حاجی صاحب کے اس قول کی وضاحت کرتے ہوئے حاشیہ
میں تھانوی صاحب واقعہ حد پیہ و الفک کے متعلق لکھتے ہیں کہ
”عارف بلا اذن توجہ نہیں فرماتا سو ممکن ہے کہ آپ نے توجہ نہ فرمائی ہو۔“

(امداد المہتاق، صفحہ ۸ مطبوعہ اسلامی کتب خانہ فضل الہی مارکیٹ، چوک اردو بازار لاہور)
تھانوی صاحب کی اس بات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم توجہ
فرماتے تو آپ کو اصل واقعہ کا انکشاف ہو جاتا۔ یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس مقام پر
تھانوی صاحب نے اپنا موقف بیان کرتے ہوئے اپنے پیر صاحب کی اصلاح کیوں نہیں
کی کہ حضور والا ”حفظ الایمان“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی کے لئے صحاح
ستہ کے حوالے سے میں لکھ چکا ہوں کہ

”قصہ الفک میں آپ پر تفتیش و انکشاف باطل و جو صحاح میں مذکور
ہے مگر صرف توجہ سے انکشاف نہیں ہوا بعد ایک ماہ کے وحی کے ذریعہ
سے اطمینان ہوا۔“ (حفظ الایمان)

بلکہ یہاں تھانوی صاحب نے اپنے پیر صاحب کی اصلاح کرنے کی بجائے التا
ان کی تائید کر دی۔ تھانوی صاحب نے جب حفظ الایمان میں لکھ دیا تھا کہ صحاح ستہ میں

مکتبہ اہل سنت سے یہ ثابت ہے کہ توجہ کرنے کے باوجود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی حقیقت کے متعلق علم حاصل نہ ہوا تو پھر ۲۴ سال بعد ”امداد المشتاق“ لکھتے وقت ان کو یہ سب یقینی کیوں پیدا ہو گئی؟ کیا صحاح ستہ کے حوالے سے لکھ دینے کے بعد کے بعد تھانوی صاحب کا ان احادیث صحاح سے اعتماد اٹھ گیا تھا جن سے انہوں نے استدلال کیا تھا؟ یقین کے بعد تھانوی صاحب نے ظن و تخمینے سے یہ کیوں لکھا ہے کہ

”عارف بلا اذن توجہ نہیں فرماتا سو ممکن ہے کہ آپ نے توجہ نہ فرمائی

ہو۔“ (امداد المشتاق)

ثابت ہو گیا کہ یہ بھی تھانوی صاحب کی یہ صریح تضاد بیانی ہے۔ یاد رہے کہ حفظ الایمان ۱۳۱۹ ہجری میں تالیف کی گئی۔

(حفظ الایمان صفحہ ۱۲، مطبوعہ مکتبہ نعمانیہ دیوبند، یوپی، ایضاً صفحہ ۱۵۶، جمع ارشاد المسلمین ۶-۷ شاداب کالونی، حیدر

آبادی روزنامہ)

اور امداد المشتاق اس کے تقریباً ۲۴ سال بعد ۱۳۴۳ ہجری میں تالیف کی گئی۔

(امداد المشتاق صفحہ ۶ مطبوعہ اسلامی کتب خانہ فضل الہی مارکیٹ، چوک اردو بازار لاہور)

حاجی امداد اللہ صاحب اور دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کے اس جواب سے واقعہ انک کی آڑ لے کر سنے علم غیب رسول ﷺ پر اعتراض کرنے والے دیوبندی حضرات کے شبے کا جواب بھی انکی مسلمہ شخصیات سے ہی ادا ہو گیا۔

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی چھٹی دورخی

مشہور دیوبندی عالم مولوی عبد الماجد دریابادی صاحب بھی

تھانوی صاحب کی تضاد بیانی پر پریشان:

تھانوی صاحب کے مداح اور دیوبندی فرقہ کے مشہور عالم مولوی عبد الماجد دریابادی صاحب بھی تھانوی صاحب کی ایک تضاد بیانی دیکھ کر تھانوی صاحب کو یوں لکھتے ہیں کہ

”آپ نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ خطبہ جمعہ کا عربی ہی میں ہونا چاہیے ہے اور کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ یمن مولانا محمد علی شاہ سوگندیری (سابق ناظم ندوۃ العلماء) کے اقوال الحکم فی خطابتہ العجم (میں اس سے برعکس آپ کی تائید فارسی خطبہ کے جواز میں درج ہے۔)“ (حکیم الامت، صفحہ ۱۲۸ مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، اردو بازار لاہور)

قارئین دیکھ لیجیے کہ تھانوی صاحب کی تضاد بیانی پر مولوی عبدالحامد دیوبندی صاحب نے بھی اپنی پریشانی کا اظہار کر ہی دیا۔

دیوبندی فرقہ کے مرمومہ حکیم الامت اور مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کے یہ چھ تضادات قارئین کی خدمت میں پیش کر دیے گئے ہیں جن کے مطالعہ سے قارئین پر یہ بات خوب واضح ہوگی کہ دیوبندی مذہب کے یہ ”حکیم صاحب“ دورے شخص تھے اور یہ صرف انہی کا خاصا نہیں۔ دیوبندی مذہب کی کتب کا مطالعہ کرنے پر یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اس مذہب میں تضادات کی بھرمار پائی جاتی ہے۔ یہ مضمون علماء اہلسنت کے درمیان مسائل میں اختلاف کے متعلق مضامین لکھ کر اپنے ذوق کی تسلی کرنے والے دیوبندی علماء کو سبق سکھانے کے لیے پیش کیا گیا ہے کہ مذہب ان سے ایسے ”مجدد“ اور ”حکیم الامت“ کا یہ حال ہے کہ وہ اپنے ساتھ ہی متفق نہیں تو اُتران کے ماننے والے باقی دیوبندی فرقہ کے اختلافات سامنے لائے جائیں تو کیا چڑورا بکس خطے کا اس کا اندازہ کرنا آپ دیوبندیوں کے لیے چنداں مشکل نہیں۔ امام الدہلوی مولوی اسماعیل دیوبندی کے تضادات کی جھلک بھی جلد پیش کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں، ایک نیا لطیفہ

میشم عباس قادری رضوی

massam.qadin@gmail.com

۱۔ شام باز دیوبندی نو لے کی طرف سے شائع ہونے والا مجلہ ”نور سنت“ دستیاب ہوا تو اس کا مطالعہ شروع کیا۔ شروع ہی میں یہ لطیفہ نظر آیا کہ اسکے ادارہ میں لکھا تھا ”نور سنت کا اگلا قدم ”کنز الایمان نمبر“ ہوگا۔“ لیکن تین سطر بعد ادارہ یہ ہی میں اپنی اس بات کی تردید کرتے ہوئے دیوبندی صاحب نے یہ بھی لکھا تھا ”ہم غفریب اعلان کر دیں گے کہ کون سا شمارہ ”کنز الایمان نمبر“ ہوگا۔“ (مجلہ نور سنت کراچی صفحہ ۳ شمارہ ۹) قارئین کرام ادارہ یہ لکھنے والے دیوبندی صاحب نے اس قدر بے وقوفی کا مظاہرہ کیا ہے کہ ایک بات لکھ کر ۳ سطر بعد خود ہی اسکی تردید بھی کر دی۔ اس بے وقوفی کے انکشاف سے دیوبندی مجلہ ”نور سنت“ کے مدیر نجیب اللہ عمر دیوبندی (جو کہ معاویہ قادری کے نام سے اس رسالہ کے مدیر ہیں) کی خراب ذہنی حالت کا اندازہ نہ نہ مشکل نہیں۔ دیوبندی حضرات کی اس نئی بے وقوفی نے خطیب مشرق حضرت علامہ مولانا مشتاق احمد نظامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنے موضوع پر شاہکار کتاب ”دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں (دیوبند کا نیا دین)“ کی مزید تصدیق کر دی۔ (پاکستان میں یہ کتاب ۲۰۰۲ء میں مکتبہ فیضان اولیاء جامع مسجد عمر روڈ کامو کے ضلع گوجرانوالہ کی طرف سے شائع ہوئی تھی) دیوبندی حضرات کی بے وقوفیوں کا نظارہ کرنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ مفید رہے گا۔

مولوی تقی عثمانی دیوبندی کی قادیانیت نوازی

”مولانا محمد تقی عثمانی نے اپنے دوست عبید اللہ علیم (جو عقیدے کے اعتبار سے قادیانی تھے اور پیشے کے اعتبار سے ان کے مبلغ تھے) کے حق میں تین سو تیرہ علماء کا خط لکھوایا تھا۔“ (بجز داغ عداوت صفحہ ۶ مؤلف پروفیسر احمد علی شاکر دیوبندی مطبوعہ مکتبہ گھر رحمان بازار گلپلی منڈی اردو بازار لاہور) بریکٹوں میں لکھی گئی عبارت بھی دیوبندی پروفیسر احمد علی شاکر صاحب کی ہے۔ (میشم عباس قادری رضوی)

مولوی حماد دیوبندی اور دیوبندی مجلہ ”نور

سنت“ میں زبردست ٹکراؤ

میشم عباس قادری رضوی

massamrazvi@gmail.com

اگر عوام شامتہ نفس کی بناء پر مفتی شرع کے فتویٰ پر عمل نہ کرے یا کسی عالم کی تحقیق اپنے مسلک کے دوسرے عالم کی تحقیق سے مختلف ہو جائے تو موجودہ دور کے دشنام باز دیوبندی حضرات اسے بغاوت قرار دیتے ہیں جیسا کہ مولوی رب نواز خٹھی (در اصل عز ایل نواز خٹھی) صاحب نے ”احمد رضا کے باغی بریلوی“ نامی اپنے رسالہ میں یہ تاثر دینا چاہا ہے (اس کا مختصر اور مدلل جواب لا جواب کلہ حق شمارہ نمبر 9 میں راقم نے ”اکابر دیوبند کے باغی دیوبندی“ کے نام سے لکھ دیا ہے وہاں ملاحظہ کریں)

زیر نظر مضمون بھی بغاوت کے اسی دیوبندی تصور کے مطابق دیوبندی حضرات کے لئے بطور علاج بالمثل لکھا جا رہا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ دشنام باز دیوبندی ٹولہ کے ایک مستند عالم حماد صاحب نے اپنے نومولود دیوبندی مذہب کے امام و پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کی کتاب ”صراط مستقیم“ میں درج جناب رسول اللہ ﷺ کی گستاخی پر مبنی مشہور گستاخانہ عبارت کے متعلق لکھا ہے:

”اس پروپیگنڈے کے جھوٹے ہونے کی سب سے بڑی شہادت ہی یہ ہے کہ جس شخصیت کو اس عبارت کے حوالے سے بدنام کیا جاتا رہا (یعنی شاہ اسماعیل شہید) ان کا تو اس عبارت سے تعلق نہیں مگر بریلویوں کا سارا زور شاہ شہید پر لگے گا حیف صد حیف! روز قیامت

اللہ کے یہاں جب ثابت کرنا پڑے گا تو یہ لوگ کیا جواب دیں گے؟
 کیا انہوں نے صراطِ مستقیم کے آغاز میں یہ نہیں پڑھا کہ جس باب کی
 عبارت پر اعتراض کیا جا رہا ہے وہ شاہ اسماعیل نے نہیں لکھا بلکہ لکھنے
 والے سید احمد شہید اور جمع کرنے والے مولانا عبدالحی بذھانوی
 ہیں؟ مگر مولوی احمد رضا خان سے لے کر دورِ حاضرہ کے بریلوی علماء
 تک سب ایک ہی جھوٹ کو دیدہ دلیری سے دہراتے چلے جا رہے
 ہیں۔ فالہی اللہ اشکھی“

(صراطِ مستقیم پر اعتراضات کا جائزہ صفحہ 12، 13 مطبوعہ سنی اکیڈمی پاکستان)

حماد یوبندی صاحب نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے مزید لکھا ہے کہ
 ”کتاب کے چار ابواب تھے، پہلا باب اور چوتھا باب شاہ اسماعیل
 نے ترتیب دیا اور دوسرا اور تیسرا باب مولانا عبدالحی بذھانوی نے۔“

(صراطِ مستقیم پر اعتراضات کا جائزہ صفحہ ۲۷ مطبوعہ سنی اکیڈمی پاکستان)

سطور بالا میں مولوی حماد یوبندی صاحب کی کتاب سے پیش کیے گئے ۲ حوالہ
 جات آپ نے ملاحظہ کیے۔ اب دوسری طرف آئیے۔ دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ شمارہ ۹ میں
 ایک مضمون بنام ”کیا نماز میں رسول اللہ کا خیال آنا برا ہے؟“ شائع ہوا۔ (جس کے مضمون
 نگار کے نام کی جگہ ”ادارہ“ لکھا ہے۔) اس مضمون میں مولوی حماد یوبندی کے برعکس
 موقف رکھتے ہوئے ”صراطِ مستقیم“ کی گستاخانہ عبارت کو مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت
 تسلیم کیا گیا ہے۔ ذیل میں اس سے وہ اقتباسات ملاحظہ کریں جن میں مولوی حماد یوبندی
 کے موقف کی تردید ہے۔

پہلا اقتباس:

دیوبندی مجلہ ”نورِ سنت“ میں کتاب ”صراطِ مستقیم“ کی اس گستاخانہ عبارت کے

نتیجہ کی عبادت کہ

”جہاں تک اس کی علمی مباحث کا تعلق ہے تو حقیقت یہ ہے کہ اہل علم اور اہل تصوف و معرفت شاہ اسماعیل شہید کی عشق و محبت سے بھرپور اس عبارت پر عیش و عشق کر اٹھے ہوئے ہیں۔ اہل نظر اس عالمانہ و فقیہانہ اور عاشقانہ عبارت کو پڑھ کر حضرت شہید کی بالغ نظری اور فراست و فقاہت کی داد دینے بغیر نہیں رہ سکتے مگر افسوس کہ ان کے ظالم و نادان دشمن جان بوجھ کر ان کی عبارت کا غلط مطلب بیان کر کے خدا کے عذاب کو دعوت دیتے ہیں۔“

(دیوبندی مجلہ نور سنت، کراچی شمارہ: 9 صفحہ 25)

استغفر اللہ العظیم دیوبندی حضرات کی شقاوت قلبی ملاحظہ کیجئے کہ اسماعیل دہلوی کی گستاخانہ عبارت کی تعریف اس انداز سے کر رہے ہیں کہ الامان الحفیظ ساسی طرح کے مزید اقتباسات ملاحظہ کیجئے جن میں صراط مستقیم کی گستاخانہ عبارت کو اسماعیل دہلوی کی عبارت تسلیم کیا گیا ہے۔

دوسرا اقتباس:

نور سنت میں لکھا ہے:

”شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ مقدس و معظم ہستیوں کے خیال میں خود کو مستغرق کرنا زیادہ مضر ہے کیونکہ ان ذی شان ہستیوں کا خیال دل کی گہرائیوں میں جا چکتا ہے اور پھر نہیں ہٹتا۔“

(مجلہ نور سنت کراچی شمارہ: 9 صفحہ 28، 29)

تیسرا اقتباس:

”اب حضرت شہید کی عبارت پر غور فرمائے کہ نماز میں گھوڑے

ہیں اور مدح سے خیاں میں ذوق ہونا ہے مگر کسی ضخیم ترقی کی طرف توجہ کا دین زیادہ ہوتا ہے۔ (مجلد نور سنت، راجی، شمارہ ۲۹ صفحہ ۲۹)

پانچواں اقتباس

”حضرت شہید کی اس عالمانہ عبارت کے نو مساختہ مضمون کے اول و آخر میں بریلی کے پوپ رضا خان صاحب نے الگ الگ اشارہ کیا ہے۔ انہی الفاظ میں دایا کیا ہے۔“ (مجلد نور سنت، راجی، شمارہ ۲۹ صفحہ ۳۱)

پانچواں اقتباس

”یہی حال حضرت شاہ اسماعیل شہید کی اس زیر بحث عبارت کا ہے جس میں گستاخی و توہین کا تو قطعاً اشارہ ہی نہیں۔ حضرت کی عبارت عاشقانہ، عالمانہ و فاضلانہ ہے۔“ (مجلد نور سنت، راجی، شمارہ ۲۹ صفحہ ۳۲)

چھٹا اقتباس

”شاہ صاحب کا یہ لکھنا کہ نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں خود کو مستغرق کر دینا زیادہ برا ہے یہ آپ کی توہین کے لئے نہیں بلکہ ایسا آپ کی بلند و بالا شان اور بے نظیر عظمتوں اور بلند تر درجات کی وجہ سے ہے۔ کوئی دالہ ادھر ہدعت اسے نہ سمجھتا ہو تو اس میں شہید کا کیا قصور ہے۔“ (مجلد نور سنت، راجی، شمارہ ۲۹ صفحہ ۳۲)

نعوذ باللہ جناب رسول اللہ ﷺ کی صریح گستاخی پر مبنی اس عبارت کے متعلق ایسا کہنا کہ اس میں آپ کی توہین نہیں دیوبندی حضرات کے دلوں میں عشق رسول نہ ہونے کے سبب سے ہے۔ اگر ایسی عبارت (جس میں جناب رسول اللہ ﷺ کی طرف خیال لے جانا جانوروں (بیل، گدھے) کی طرف خیال لے جانے سے زیادہ برا قرار دیا گیا ہے) میں دیوبندی توہین نہیں سمجھتے تو یہ اپنے تئیں اللہ تعالیٰ کی مزید بڑائی بیان کرتے ہوتے

جانوروں میں کتے اور سوکر کا نام بھی شامل کر کے ایسا لکھیں گے کہ

”نماز میں اپنے خیال کو دیوبندی علماء کی طرف لے جانا اگرچہ وہ دیوبندی اکابر رشید گنگوہی، خلیل انصاری، قاسم نانوتوی، اشرف تھانوی ہی کیوں نہ ہوں گائے، گندھے، شتریر اور کتے کے خیال میں ڈوب جانے سے زیادہ برا ہے؟“

اگر واقعی دیوبندیوں میں ہمت ہے تو اپنے مجلہ ”نور سنت“ کے اگلے شمارہ میں دیوبندی اکابر کے بارے میں اسی طرح کی عبارت لکھ کر شائع کر دیں تاکہ ہم یہ کہہ سکیں کہ دیوبندی صرف جناب رسول اللہ ﷺ کے متعلق ہی نہیں بلکہ اپنے اکابر کے متعلق بھی ایسا کہنا درست سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی مزید بڑائی والی بات اس لیے کی گئی ہے کہ اپنی کتاب ”تقویت الایمان“ میں امام ابو ہامیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے بھی اپنی باطل توحید کے اثبات کے لیے انبیاء علیہ السلام کے لیے ذرہ ناچیز سے کم تر جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

ساتواں اقتباس:

”حضرت شہید کے عشق و محبت میں ڈوبے ہوئے اس جملے کا مطلب خان صاحب اور ان کے تبعین کی سمجھ میں نہیں آ رہا۔“

(مجلہ نور سنت کراچی، شمارہ ۹ صفحہ 33)

آٹھواں اقتباس:

”حضرت شہید کی زیر بحث الہامی عبارت۔“ (مجلہ نور سنت کراچی شمارہ ۹ صفحہ 34)

قارئین کرام! پہلے آپ نے مولوی حماد دیوبندی صاحب کی کتاب کے حوالے سے ملاحظہ کیا کہ انہوں نے ”صراط مستقیم“ کی گستاخانہ عبارت کو مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت تسلیم کرنے سے انکار کیا بلکہ جو اسے دہلوی صاحب کی عبارت کہے اسے جھوٹا قرار دیا۔ لیکن دوسری طرف دیوبندی مجلہ ”نور سنت“ کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ان کے

اصول کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ کتاب ”صراطِ مستقیم“ میں درج عبارت مولوی اسماعیل دہلوی صاحب ہی کی تحریر کردہ ہے۔ اب دہلوی باتیں ہیں کہ یا تو مولوی حماد دیوبندی صاحب نے ”صراطِ مستقیم“ کی گستاخانہ عبارت کو مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارت تسلیم نہ کر کے جھوٹ بولا ہے اور ساتھ ساتھ اکابر دیوبند اور اپنے دیوبندی گروپ کے مجلہ ”نورِ سنت“ سے بغاوت کا ارتکاب بھی کیا ہے یا پھر مجلہ ”نورِ سنت“ نے کتاب ”صراطِ مستقیم“ کی گستاخانہ عبارت کو مولوی اسماعیل دہلوی کی تحریر کردہ تسلیم کر کے جھوٹ لکھا ہے اور مولوی حماد دیوبندی سے بغاوت بھی کی ہے۔ ان دونوں باتوں میں سے دیوبندی حضرات کو کون سی قبول ہے اس کا فیصلہ ان پر ہے۔

راقم کے پاس (غیر مقلد) ”وہابی“ اور (مقلد وہابی) ”دیوبندی“ حضرات کے کثیر حوالہ جات موجود ہیں جس میں انہوں نے صراطِ مستقیم اور اس کی گستاخانہ عبارت کو مولوی اسماعیل دہلوی کی محررہ عبارت تسلیم کیا ہے۔ ان حوالہ جات کو آگے سے کسی مضمون میں پیش کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

☆☆☆☆☆☆

دیوبندی حضرات کا اپنے پیر و مرشد سید احمد رائے

بریلوی کو جناب رسول اللہ ﷺ سے بڑھانا

مینٹم عباس قادری رضوی

massam.qadiri@gmail.com

دیوبندی حضرات کی رسول دشمنی ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والے منصف و ایماندار شخص سے مخفی نہیں کیونکہ ہم اہل سنت و جماعت پر شرک کا گھناونا الزام لگانے والے دیوبندی حضرات اپنے مرعومہ ”بزرگوں“ کے لئے وہ صفات بلاچون و چرا تسلیم کر لیتے ہیں جن کو جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے تسلیم کرتے ہوئے انہیں شرک نظر آتا ہے۔ جس کسی کو میری اس بات کی تفصیل مطلوب ہو تو وہ رئیس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری رحمہ اللہ کی دو کتب ”زئولہ“ اور ”زریوزر“ ملاحظہ کرے۔ جو اس موضوع پر کافی وضاحتی ہیں ان کے مطالعہ سے آپ پر دیوبندی حضرات کی پیر پرستی بالکل واضح ہو جائے گی۔ سر دست دیوبندی حضرات کی اپنے پیر و مرشد کو جناب رسول اللہ ﷺ سے بڑھانے کی ایک مثال ملاحظہ کریں۔

علمائے دیوبند کے ”فقیر النفس“ اور ”غوث اعظم“ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”غیر سعید کو ہزار بار کہنا بھی مفید نہیں چنانچہ ابو جہل کو ہادی اعظم

صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت نہ ہو سکی۔“

(القیوف الدانیہ مشورۃ تالیفات رشیدیہ صفحہ ۷۸ مطبوعہ ادارہ اسلامیات ۱۹۰۰ء نارنگی لاہور)

یعنی گنگوہی صاحب کے بقول بڑے آدمی کو ہزار بار بھی سمجھ یا جائے تو وہ ہدایت نہیں پاسکتا کہ ابو جہل حضور ﷺ کی تبلیغ کے باوجود بھی ہدایت نہیں پاسکتا تھا

اب دوسری طرف انام الوہابیہ اسمعیل دہلوی کے پیرومرشد احمد رائے بریلوی کے بارے میں ان کے ایک عقیدت مند نے قصیدہ لکھا جسے مولوی جعفر تھاغیری صاحب اور ان سے مولوی ابوالحسن علی ندوی صاحب نے نقل کیا ہے اس قصیدہ میں سید احمد رائے بریلوی صاحب کے بارے میں ایک شعر یوں لکھا ہے

وعظ میں اس کے یہ تاثیر کہ پڑھ لیں کلمہ

لا ت و غزی و منات اور نبیل بھی فر فر

(تواریخ عجیبہ موسم بہ سوانح احمدی صفحہ ۸۶ مطبوعہ در مطبع فاروقی دہلی ۱۳۰۹ ہجری، سیرت سید احمد شہید از ابوالحسن علی ندوی صفحہ ۳۰ مطبوعہ مکتبۃ الیم سعید کتبنا اب منزل پاکستان چوک کراچی)

اس شعر کا مطلب ہے کہ سید احمد رائے بریلوی صاحب کے وعظ میں اس قدر تاثیر ہے کہ اگر وہ بے روح بتوں کے سامنے وعظ کریں تو وہ بھی فر فر کلمہ پڑھ کر ایمان لے آئیں۔ نعمۃ الروح وغیرہ کتب پر خواخواہ اعتراض کرنے والے دیوبندی حضرات سے سوال ہے کہ بتائیے گنگوہی صاحب کی تصریح کے مطابق ابو جہل کو حضور ﷺ کی ہدایت کام نہ آسکی لیکن آپ کے سید احمد صاحب میں یہ کمال ہے کہ ان کی تبلیغ سے بت بھی کلمہ پڑھ سکتے ہیں۔ بتائیے ایسا کہنا سید احمد رائے بریلوی کو جناب رسول اللہ ﷺ سے بڑھانا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب دینے والے صاحب یاد رکھیں کہ جو بھی جواب آپ دیں وہ مدلل ہو دیوبندی مذہب کے ساتھ متعارض نہ ہو۔

المسند و جماعت بریلوی کے مسلمان ہیں: (دیوبندی مولوی کا اقرار)

مولوی عبدالرحمن دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

”میں اپنی اس کتاب میں پہلے بھی کئی دفعہ ذکر کر چکا ہوں اور

اپنی مسجد میں بھی لکھ رکھا ہے کہ میں بریلوی حضرات اور غیر مقلد

حضرات کو پکا مسلمان جانتا ہوں۔“

(آئینہ بریلویت آخری صفحہ مولف حافظہ عبدالرحمن شاہ عالمی مظفر گڑھی خلیفہ نقشبۃ الحسنیہ دیوبندی و امین شاہ

دیوبندی، مطبوعہ مکتبۃ سرور یہ خزینۃ العلوم ۱۹۷۱ء دن ناؤن شپ ٹاؤن) (شیخ عباس قادری رضوی)

مقلدین ائمہ اربعہ مولوی عبدالماجد وریابادی دیوبندی
کے نزدیک شرک فی النبوت کے مرتکب ہیں

میشم عباس قادری رضوی

massam.qadiri@gmail.com

مقلد کی عام فہم تعریف یہ ہے کہ جو بلا دلیل طلب کئے مجتہد کی تقلید کرے اسے
مقلد کہتے ہیں لیکن مولوی عبدالماجد وریابادی صاحب لکھتے ہیں کہ

”دل کہتا ہے کہ یہ صورت تو شرک فی النبوت کی سی ہے آنکھ
بند کر کے اتباع تو صرف نبی معصوم کا کیا جاتا ہے باقی اور کوئی
صاحب کیسے ہی بزرگ ہوں بہر حال رائے میں بھی غلطی کریں گے
اور عمل میں بھی اور یہ نہ ہو تو پھر ان میں اور معصوم میں فرق ہی کیا
رہے گا۔“ (حکیم الامت صفحہ ۲۷۳ مکتبہ مدنیہ اردو بازار لاہور)

اس کے بعد وریابادی صاحب صحابہ کرام کو عملی معصیوں اور اجتہادی لغزشوں کا
مرتکب کہنے کے بعد امام الوہابؒ کی اسماعیل دہلوی کے متعلق ایک روایت بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں کہ

”مولانا محمد اسماعیل جب کسی خاص مسئلہ میں اُن (یعنی سید احمد
اپنے پیر و مرشد) سے گفتگو کرتے کرتے خلاف ادب سمجھ کر رک
گئے تو آپ نے فرمایا کہ یہ تو شرک فی النبوت ہے۔“

(حکیم الامت صفحہ ۲۷۳ مکتبہ مدنیہ اردو بازار لاہور)

مطور بالا سے یہ بات واضح ہوگئی کہ عبدالماجد دیوبندی صاحب کے نزدیک
آنکھ بند کر کے غیر نبی کا اتباع کرنا شرک فی النبوت ہے لیکن دوسری طرف مولوی ضیاء

القاسمی دیوبندی صاحب یوں لکھتے ہیں کہ

”میرا مسلک ہے کہ میرے اکابر علمائے دیوبند حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی (قدس سرہ) قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، شیخ العرب والعجم حضرت مولانا حسین احمد مدنی (قدس سرہ) جن مسائل پر علمی تحقیق کر کے ہمارے لئے راہ متعین کر گئے ہیں میرے جیسے علم و عمل سے عاری افراد کو انہی راستوں پر آنکھیں بند کر کے چلنا چاہیے۔“

(مجموعہ رسائل قاسمی صفحہ ۳۳۲ مکتبہ قاسمی اے بلاک غلام محمد آباد فیصل آباد)

اسی مجموعہ رسائل میں ایک اور جگہ قاسمی صاحب لکھتے ہیں کہ

”میں نے طوفانوں میں بھی اپنے اکابر کے مسلک کو نہیں چھوڑا اور میں اسی میں اپنی نجات اور اسی کو اپنے لئے سرمایہ افتخار سمجھتا ہوں یہی نہیں باقی مسائل میں بھی میں نے جمہور اہل سنت کے مسلک ہی کو حریز جاں بنایا اور علمائے دیوبند نے اہل سنت کے مسلک کو جس تعبیر سے صحیح سمجھ کر اپنایا میں اسی راہ پر سلامتی سمجھتا ہوں۔“

(مجموعہ رسائل قاسمی صفحہ ۳۳۱ مکتبہ قاسمی اے بلاک غلام محمد آباد فیصل آباد)

شروع میں مولوی عبدالماجد دریابادی صاحب کے پیش کئے گئے حوالہ جات سے ثابت ہوتا ہے کہ مولوی ضیاء القاسمی دیوبندی صاحب بلا دلیل آنکھیں بند کر کے اپنے اکابر کی پیروی کرنے کی وجہ سے ”شرک فی النبوت“ کے مرتکب ہیں۔

علمائے دیوبند سے دو سوال:

پہلا سوال: مولوی عبدالماجد دریابادی دیوبندی صاحب کے موقف کے مطابق مولوی ضیاء القاسمی دیوبندی صاحب ”آنکھیں بند کر کے“ اکابر دیوبند کا اتباع کرنے کی وجہ سے ”شرک فی النبوت“ کے مرتکب ٹھہرے اس کے علاوہ تمام مقلدین ائمہ اربعہ بلا دلیل

(بقول دریا بادی آنکھیں بند کر کے) اپنے ائمہ کی تقلید کر کے مشرک قرار پاتے ہیں۔ یہاں سوال یہ ہے کہ مولوی عبد الماجد دریا بادی دیوبندی کا یہ موقف درست ہے یا نہیں؟ اسے درست تسلیم کرنے کی صورت میں تمام مسلمان مقلدین ائمہ اربعہ کے علاوہ دیوبندیہ (جو خود کو حنفی کہتے ہیں) بھی شرک فی الہوت کے مرتکب ٹھہرتے ہیں اور اگر دریا بادی صاحب کا موقف غلط ہے تو جس شخص کے موقف سے تمام مسلمان مقلدین ائمہ اربعہ "شرک فی الہوت" کے مرتکب قرار پائیں اس کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

دوسرا سوال: (کتاب "حکیم الامت" سے پیش کیا گیا وہ اقتباس جس میں امام ابوہامیہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کو ان کے پیرومرشد سید احمد صاحب نے "شرک فی الہوت" کا مرتکب قرار دیا تھا) کیا اسماعیل دہلوی صاحب نے اس "شرک فی الہوت" سے توبہ شرعیہ کی تھی یا نہیں؟ اگر نہیں کی تو مسلمانان اہل سنت پر شرک کے فتوے لگانے والے مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

ابن تیمیہ کی مذمت دیوبندی عالم کے قلم سے (میثم عباس قادری رضوی)

خیبر پختونخواہ (سرحد) کے ایک دیوبندی مولوی صاحب ابن تیمیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

"ائمہ مجتہدین اور علماء محققین نے رائے قائم کی تھی کہ ابن

تیمیہ بہت جھوٹا اور گمراہ اخلاق کا مالک تھا۔"

(ثواب الفضیلۃ فی باب الوسیلۃ المعروف کتاب الوسیلۃ صفحہ ۹۷ مطبوعہ

مکتبہ امینیہ افغان مارکیٹ نزد کابلی تھانہ قصہ خوانی پشاور)

یہ کتاب مفتی شفیع کراچی، مولوی احتشام الحق تھانوی، مولوی شمس الحق

افغانی اور مولوی عبدالرحمن دیوبندی صاحبان کی مصدقہ ہے۔

مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب کی جہالت یا وجہ؟

تحریر: مسٹر عباس قادری رضوی

massam.qadiri@gmail.com

اس مضمون میں سیدی امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرنے والے دیوبند کے ایک ”سپوت کا ایک کارنامہ“ پیش کیا جا رہا ہے۔ جسے پڑھ کر انصاف پسند قاری ضرور کہے گا کہ جس شخص سے اپنے علم و دیانت کی حالت اتنی بری ہو وہ دوسروں پر کس منہ سے اعتراض کرتا ہے؟ اسکی تفصیل کچھ یوں ہے کہ ایک دیوبندی مولوی اقبال نعمانی صاحب سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اعتراض کرتے ہوئے (ضمنی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بارے میں) لکھتے ہیں کہ

”میں آپ کو صرف اعلیٰ حضرت سے محدث دہلوی کے بارے میں پوچھ دیتا ہوں کہ آیا اعلیٰ حضرت واقعہ ایسی بات مومن ہے کہ حضرت محدث دہلوی کی زبان و قلم سے نقطہ برابر لغزش نہ ہوئی ہو تو اعلیٰ حضرت جواب دیتے ہیں کہ تم تو صرف نقطہ کے برابر کہتے ہیں میں تو کہتا ہوں کہ ان کی صرف ایک کتاب معارج النبوت ہی میں ہے شمار غلطیاں موجود ہیں۔ (احکام شریعت حصہ دوم صفحہ 143، 144)“

(ب) کتاب معارج النبوت کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف عالم اہل سنت معتبر محقق تھے یا نہیں؟ جواب (ب) سنی واعظ تھے۔ کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔ آیا خیال شریف میں اعلیٰ حضرت کا

جو اسب کہ ہرج الملوۃ رطب دیا بس کا مجموعہ ہے صحیح و غلط سب کچھ
اس میں سہاقتی معتبر و محقق نہیں صرف سنی واعظ تھے غرضیکہ حضرت
مولانا عبدالحق محدث دہلوی کے بارے میں آپ کا باطل دعویٰ اعلیٰ
حضرت تسلیم نہیں کرتے۔“

(مضامین بریلوی کے ترجمہ قرآن مجید کی جاکز صفحہ 74، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

نقل کیے گئے اس اقتباس میں مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب نے حضرت
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کا رد اعلیٰ حضرت کے قلم سے ثابت کرنے کے لئے ”احکام
شریعت“ سے کتاب ”معارض النہوت“ کے رد میں اقتباس پیش کیا ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے
کہ کتاب ”معارض النہوت“ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کی نہیں بلکہ علامہ معین
الدین واعظ کا تالیف کی تالیف ہے، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیف کا نام تو
”معارض النہوت“ ہے جو سیرت و فضائل کے موضوع پر مشہور و معروف کتاب ہے اور عرصہ
دراز سے ہندوستان میں طبع ہو رہی ہے۔ (حیرت اس بات پر ہے کہ خود اقبال نعمانی
دیوبندی صاحب نے بھی ”احکام شریعت“ سے کتاب کا نام ”معارض النہوت“ ہی نقل کیا
ہے)۔ اب باتوں میں سے ایک بات تو ضرور ثابت ہوتی ہے۔ پہلی بات یہ کہ نعمانی
دیوبندی صاحب نے جہالت کی وجہ سے ”معارض النہوت“ اور ”معارض النہوت“ میں فرق
نہ کر سکنے کی بنا پر ”معارض النہوت“ کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیف قرار دے
دیا۔ یا پھر دوسری بات یہ ہے کہ دیوبندی فرقہ کے اکابر سے ملنے والی میراث (خوف خدا کی
پرواہ کیے بغیر دجل اور جہلسازی کا بلا جھجھکا ارتکاب کر کے اپنے ذوق کی تسکین کرنے والی
بری عادت) کی وجہ سے نعمانی دیوبندی صاحب نے ایک چال چلتے ہوئے ”معارض
النہوت“ کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تالیف قرار دے کر اعتراض تو کر دیا۔
لیکن ان کی یہ چال کامیاب نہ ہو سکی۔ بلکہ الٹا دیوبندی فرقہ کی مزید رسوائی کا سبب بن گئی۔

صحت پر اعتراضات کرنے والے دشنام باز دیوبندی نولہ سے سوال ہے کہ مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب کی اس حرکت کو آپ ان کی جہالت کہیں گے یا دجل؟ ("سارق الکتب" اور دیوبندی حضرات کے مزمومہ "اسلام کے متکلم" مولوی الیاس الحسن دیوبندی صاحب نے ہم اہل سنت کے رد کے لئے جن کتب کی طرف مراجعت کرنے کا مشورہ دیا ہے ان کی فہرست میں 173 نمبر پر مولوی اقبال نعمانی دیوبندی صاحب کی یہ کتاب "فاضل بریلوی کے ترجمہ قرآن کنز الایمان کا تنقیدی جائزہ" بھی شامل ہے۔ ملاحظہ ہو محسن صاحب کی مطالعہ بریلویت سے چوری کی گئی کتاب "فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ" صفحہ 602 و 614 مطبوعہ اہل السنۃ والجماعۃ 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا، طبع اول اگست 2011)

دعاءِ صحت کی اپیل

مناظر اسلام فارغ و ہابیت حضرت علامہ ابو الحقائق غلام مرتضیٰ ساقی مجددی دامت برکاتہم العالیہ سیرجیوں سے گر کر شدید ڈھی ہو گئے ہیں۔ قارئین کلمہ حق سے خصوصی استدعا ہے کہ حضرت موصوف کے لیے خصوصی دعاء فرمائیں تاکہ آپ جلد از جلد صحت یاب ہو کر اپنے تبلیغی مشن کو بطریق احسن انجام دے سکیں۔ مناظر اسلام حضرت علامہ مولانا محمد علی خفی رضوی (حیدر آباد) کی والدہ محترمہ نہایت غلیل ہیں۔ ان کے لیے بھی خصوصی دعاء کی استدعا ہے۔ (ادارہ)

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب کی تضاد بیانی اور منجھوٹ الحواسی

شیخ عباس قادری رضوی

massam.qadiri@gmail.com

اس مضمون میں قارئین دیوبندی حضرات کے مرحومہ ”اسلام کے منتظم“ مولوی الیاس گھمن صاحب کی ایک صریح تضاد بیانی ملاحظہ کریں گے۔ جس کی تفصیل کچھ یوں ہے گھمن صاحب اپنے اکابر دیوبند کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہمارے اکابر کو اللہ کریم نے وہ مقام عطا فرمایا تھا کہ غیر بھی ان کی تعریف لکھنے پر مجبور تھے اور ان کا مقام بریلوی علماء میں بھی مسلم ہے۔“

(حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 93، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87، جنوری لاہور سرگودھا)

گھمن صاحب اپنے اسی مدعا کو ثابت کرنے کے لئے ایک جگہ لکھتے ہیں:

”پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں ”مولانا گنگوہی۔“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 100)

اگلے صفحہ پر مزید لکھتے ہیں:

”پروفیسر ڈاکٹر مسعود صاحب لکھتے ہیں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب

نفاذ کی منظر یہ صفحہ 446 دوسری جگہ لکھتے ہیں مولانا اشرف علی تھانوی

تذکرہ مظہر مسعود صفحہ 450۔“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 102)

گھمن صاحب کے ان اقتباسات سے ثابت ہوا کہ ان کے اصول کی زور سے

”کسی شخصیت کے ساتھ ”مولانا“ لکھنا اس کی عظمت کو تسلیم کرنا ہے، (کیونکہ اپنے اسی مدعا

کو ثابت کرنے کے لیے گھمن صاحب نے ثبوت میں ڈاکٹر مسعود احمد صاحب کے وہ حوالہ

جائے پیش کئے ہیں جن میں دیوبندی علماء کے ناموں کے ساتھ مولانا لکھا گیا ہے۔
 رئیس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”زلزلہ“ میں
 دیوبندی علماء کے نام کے ساتھ مولانا لکھا تو اس کے متعلق مولوی نجم الدین احیائی دیوبندی
 نے اپنی کتاب ”زلزلہ در زلزلہ“ میں اعتراض کیا اس کا جواب رئیس التحریر حضرت علامہ
 ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ دیتے ہیں:

”میں اپنی مظلومی کی فریاد کہاں لے جاؤں؟ ایک عربی مدرسہ کے
 فاضل کو میں نے مولوی، مولانا اور مثلاً کہہ دیا تو میرے لئے کفر
 وار تذکار کا فتویٰ ہے اور پچاس سال سے یہ لوگ شری مدن کو مولوی،
 شری آئند نرائن کو ملا کہہ رہے ہیں تو یہ بچے مسلمان ہیں؟ مصنف کو
 اگر یہ معلوم ہوتا کہ مولوی، مولانا اور مثلاً یہ الفاظ اسلام و ایمان کی سند
 کے طور پر استعمال نہیں کئے جاتے بلکہ ایک ٹائٹل ہے جو ایک مخصوص
 فن کی تکمیل کے بعد لوگوں کو ملا کرتا ہے تو وہ ایسی کچی بات ہرگز منہ
 سے نہیں نکالتے۔ سچ ہی کہا ہے کہنے والوں نے کہ یہنی تعلہ
 شد تکلمہ بیٹے! پہلے سیکھو اس کے بعد زبان کھولو یا قلم اٹھاؤ۔“

(زیر در تیسرا باب، صفحہ 310، 309 مطبوعہ ردی پبلیکیشنز 38، اردو بازار لاہور)

حضرت علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ کے اس جواب سے گھمن صاحب کے
 اعتراض کی بے وقعتی تو سب کے سامنے آشکار ہوگئی اور پروفیسر مسعود احمد صاحب نے بھی
 دیوبندی علماء کے لیے ”مولانا“ بطور تعظیم استعمال نہیں کیا ہے کیونکہ پروفیسر
 صاحب دیوبندی علماء کی تکفیر کے متعلق لکھی گئی کتاب حسام الحرمین کی تصدیق کرتے تھے۔
 (ہمارے پاس ملے دیوبند کے ایسے کئی حوالہ جات موجود ہیں جن میں انہوں نے علما
 اہلسنت و جماعت بریلی کے نام کے ساتھ لفظ ”مولانا“ استعمال کیا ہے اور ان کے لیے
 ”رحمۃ اللہ علیہ“ جیسے دعائیہ کلمات استعمال کیے ہیں) چونکہ گھمن صاحب اس بات کے
 قائل ہیں کہ کسی غیر کا اپنے مخالف کو صرف مولانا لکھنا ہی اس کی علمی عظمت اور مقام

کے اعتراف کی دلیل ہے تو آئیے قارئین گھمن صاحب کی تضاد بیانی اور (ان کے بیان کردہ اصول کے مطابق) علماء اہل سنت بالخصوص سیدی اعلیٰ حضرت کی علمی عظمت اور مقام کا اعتراف انہیں معترض صاحب کے قلم سے ملاحظہ کیجئے اور مردہئیے۔ کیونکہ یہی الیاس گھمن صاحب اپنی اسی کتاب میں سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے لئے خود بھی لکھتے ہیں ”مولانا احمد رضا خان۔“

(حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 8، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87، جنوری 11، نور سرگودھا)

ایک اور اہل سنت عالم کے لیے گھمن صاحب لکھتے ہیں: ”مولانا قاری رضاء المصطفیٰ۔“ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 84، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87، جنوری 11، نور سرگودھا)

اس کتاب کے علاوہ الیاس گھمن صاحب نے مطالعہ بریلویت سے چوری کی گئی اپنی ایک اور کتاب ”فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ میں بھی اکثر مقامات پر سیدی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی اور دیگر علماء اہل سنت و جماعت بریلی کے ناموں کے ساتھ ”مولانا“ لکھا ہے۔ لہذا اپنے بیان کئے گئے اصول کے مطابق خود گھمن صاحب اور ان کے ممدوح ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب سمیت وہ تمام دیوبندی علماء جنہوں نے اکابر علماء اہل سنت و جماعت بریلی کے ناموں کے ساتھ مولانا لکھا ہے ان سب نے علماء اہل سنت کی عظمت اور ان کے مقام کو تسلیم کر لیا ہے الحمد للہ۔ یعنی جو اصول گھمن صاحب نے قائم کر کے ہمارے خلاف استعمال کرنا چاہا خود گھمن صاحب بھی اس اصول کی زد میں آ گئے۔ گویا۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گئے

یہ گھمن صاحب کی محبوط الحواسی اور تضاد بیانی کی ایک واضح مثال ہے۔

آخر میں ایک بات یہ کرنا چاہتا ہوں کہ گھمن صاحب ہوش کے ناخن لیں اور خواہ مخواہ باطل کی حمایت کے جذبہ میں مزید ذلیل و رسوا نہ ہوں۔ کیونکہ جب سے ”فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ اور ”فرقہ غیر مقلدین پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ نامی

مولوی الیاس گھسن دیوبندی کے دجل و فریب کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ (قسط چہارم)

میشم عباس قادری رضوی

massam.qadiri@gmail.com

مولوی حامد میاں دیوبندی اور مولوی الیاس گھسن کی طرف سے
سیدی اعلیٰ حضرت پر کئے گئے ایک اعتراض کی حقیقت

مولوی حامد میاں دیوبندی صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت کے خلاف ایک رسالہ بنام ”فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت“ لکھا۔ جس کا کچھ حصہ مولوی الیاس گھسن صاحب نے اپنی کتاب ”فرقہ بریلویت“ میں نقل کیا گھسن صاحب کے نقل کردہ حصہ میں مولوی حامد میاں دیوبندی صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت کے متعلق ایک سرخی ”فاضل بریلوی کی مبالغہ آرائی اور فریب دہی“ قائم کر کے اس کے ضمن میں لکھا ہے کہ ”فاضل بریلوی لکھتے ہیں تھانوی صاحب نے سلب کلی کر دیا کہ اذان میں تقبیل کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں حالانکہ ایک ہزار سے زیادہ کتب فقہ میں یہ روایت موجود ہے۔“ (اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام، صفحہ 35، طر 7,6,5) گزارش ہے کہ فاضل بریلوی کی عادت تھی کہ وہ پُر جوش کلمات لکھتے تھے اسی طرح انہوں نے یہاں بھی لکھ دیا ہے کئی سو سال سے قدوری، کنز الدقائق، شرح وقایہ اور ہدایہ کی ہر چہار جلد فقہ حنفی میں تمام مدارس میں دیوبندی ہوں یا بریلوی پر بھی

پڑھائی جاتی ہیں۔ ان میں تو یہ مسئلہ کہ اذان میں اٹکوٹھے چومے، کہیں نہیں ہے معلوم نہیں وہ ہزار سے زیادہ کتب فقہ کوئی سی ہیں ان میں سے آپ ہزار نہیں صرف ایک سوفقہ کی ایسی معتبر کتابوں کا حوالہ لکھ دیں جو متقدمین کی لکھی ہوئی ہوں۔ انگریزی اختلافی دور سے پہلے کی ہوں ورنہ ایسی مبالغہ آرائیوں کے فریب میں آنا چھوڑ دیں اور خود بھی فریب دہی سے تائب ہوں۔“

(فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت، صفحہ 27، مدرسہ جوید اقرآن، رحیم خان خٹیل، ڈیرہ غازی خان، فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 123، 124، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، 87، جنوری لاہور، دوسرے گود صاحب اول ایضاً صفحہ 132، 133 طبع بچم)

جواب:

مولوی حامد میاں کے اعتراض کے آخر میں ان کی نصیحت پڑھ کر اکابر دیوبندی جلساڑیاں (جن کا ارتکاب وہ ”سیف النقی“ اور ”شہاب ثاقب“ سمیت کئی کتب میں کر چکے ہیں) یاد آگئیں بھلا جس فرقہ کے اکابر کے دامن جلساڑی اور گستاخی جیسے شرمناک کارناموں سے داغ دار ہوں اس فرقہ کا دیوبندی عالم ہم اہل سنت کو کس منہ سے نصیحت کر رہا ہے کہ فریب دہی نہیں کرنی چاہیے؟ حامد میاں صاحب پہلے ان شرمناک الزامات سے اپنے اکابر کا دامن تو صاف کر لیں پھر دوسروں پر اعتراض کریں۔ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے ”امام احمد رضا کا فقہی مقام“ پر مقالہ لکھا جو المیزان بمبئی ”امام احمد رضا نمبر“ کے صفحہ 197 تا 207 تک شامل ہے۔

سعیدی صاحب نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کی شان فقاہت بیان کرتے ہوئے مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب سے مسئلہ تقبیل ابہامین (اٹکوٹھے چومنے) کے متعلق ہونے والے اختلاف کو بیان کیا ہے لیکن اس کے بیان میں ایک مقام پر سعیدی صاحب سے اعلیٰ حضرت کا منشاء سمجھنے میں خطا واقع ہوگئی (یہاں اس کی مختصر وضاحت کی جارہی ہے) پہلے اعلیٰ حضرت کی عبارت اصل عبارت ملاحظہ کریں جس سے

اس وضاحت کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ اعلیٰ حضرت تھانوی کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”پھر روایت فقہیہ قصداً بجا کر وہ سالہ کلیہ کہ کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں صاف انوائے عوام کیا ہے۔ کتب فقہ میں ہزار سے کم اسکے نظائر ملیں گے کہ حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی اس میں کلام کر دیا گیا مگر اس سے روایت فقہی نامعتبر نہ ہوئی۔“

(نہج الاسلامہ، صفحہ 5 مطبوعہ رضوی پریس، بریلی، بار چہارم)

سیدی اعلیٰ حضرت اس عبارت میں تھانوی صاحب کے اس مطالبے (انگوٹھے چومنا معتبر روایت سے ثابت نہیں) کا رد کر رہے ہیں اور فرماتے ہیں ”تھانوی صاحب نے عوام کے بہکانے کے لئے نقل کر دیا کہ انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں حالانکہ کتب فقہ میں ہزار کے قریب ایسی مثالیں ملیں گی کہ حکم فقہی کو ثابت کرنے کے لئے دلیل میں جو حدیث نقل کی اس پر حکم بیان کر دیا لیکن اس سے ثابت ہونے والا حکم فقہی برقرار رکھا گیا۔ سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی عبارت کا یہ آسان مفہوم ہے لیکن سعیدی صاحب نے یہاں لکھ دیا کہ ہزار سے زیادہ کتب فقہ میں انگوٹھے چومنے والی یہ روایت موجود ہے۔ جس سے فریق مخالف کو سیدی اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرنے کا موقع مل گیا۔“

حدیث ضعیف سے حکم استحباب و کراہت کے استنباط کے متعلق سیدی اعلیٰ حضرت کے فرمان کی تصدیق ہر وہ شخص کرے گا جو کتب فقہیہ کے مطالعہ سے شغف رکھتا ہے یہاں بجائے اس کے کہ ہم خود مثالیں ذکر کریں بہتر ہے دیوبندی حضرات کے لئے بطور علاج بالمثل دیوبندی عالم کی کتاب سے ہی مختصر وضاحت نقل کر دی جائے۔

۱۔ مفتی رضاء الحق دیوبندی صاحب کے افادات کو مفتی الیاس دیوبندی صاحب نے ”الجزء اللطیف فی الاستدلال بالحدیث الضعیف“ کے نام سے ترتیب دیا ہے اس کتاب میں ایک سرخی ”ضعیف احادیث سے ثابت ہونے والے مستحبات کی چند مثالیں“ قائم کر کے پہلی مثال بیان کرتے ہوئے دیوبندی

مرداوی صاحب نے لکھا ہے کہ

”مؤلف کے لئے کلمات اذان ٹھہر ٹھہر کر کہنا مستحب ہے اور اقامت

میں جلدی کہنا مستحب ہے اور جو روایت متدل ہے وہ ضعیف ہے۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 52 مطبوعہ زمزم پبلشرز نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

دوسری مثال کے بیان میں لکھا ہے کہ

”مسح الرقبۃ (گردن کا مسح) مستحب ہے اور روایت ضعیف ہے۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 53 مطبوعہ زمزم پبلشرز نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

تیسری مثال میں لکھا ہے:

”فقہاء نے لکھا ہے صلوٰۃ التیمم کی نہ مستحب ہے حالانکہ حدیث ضعیف

ہے۔“ (الجزء اللطیف صفحہ 54 مطبوعہ زمزم پبلشرز نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

چوتھی مثال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”صلوٰۃ الاذانین مغرب کے بعد چھ رکعات مستحب ہے اور روایت

ضعیف ہے۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 54 مطبوعہ زمزم پبلشرز نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

پانچویں مثال کے تحت لکھا ہے:

”عاشورا میں ”توسع علی العیال“ (گھر والوں پر وسعت کرنے)

کو علماء نے مستحب قرار دیا ہے حالانکہ حدیث ضعیف ہے۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 55 مطبوعہ زمزم پبلشرز نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

چھٹی مثال میں ہے:

”تلقین بعد الدفن کو علماء شافعیہ وحنابلہ نے مستحب لکھا ہے حالانکہ

حدیث ضعیف ہے۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 55 مطبوعہ زمزم پبلشرز نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

۷- ساتویں مثال دیتے ہوئے لکھا ہے:

”عید الفطر وعید الاضحیٰ دونوں راتوں میں عبادت کرنا مستحب ہے اور حدیث ضعیف ہے۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 56 مطبوعہ زمزم پبلشرز ذہبی مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

۸- آٹھویں مثال میں درج ہے:

”حدیث میں ہے ”الفضل الايام يوم عرفه اذا وافق يوم الجمعة فهو الفضل من سبعين حجة“ یعنی دنوں میں افضل ترین دن یوم عرفہ ہے اور جب یوم عرفہ جمعہ کے دن واقع ہو تو ستر حج سے افضل ہے یہ حدیث ضعیف ہے لیکن ثواب کی امید رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 57 مطبوعہ زمزم پبلشرز ذہبی مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

یہ آٹھ مثالیں آپ کے سامنے پیش ہیں جن سے ثابت ہوا کہ یہ بھی فقہاء کا طریقہ ہے کہ حدیث کا حکم (ضعیف) بیان کر کے اس سے ثابت مسئلہ کو بحال رکھا جائے۔ یہ ضعیف احادیث سے اثبات مستحبات کا بیان تھا۔

۹- اب ضعیف احادیث سے اثبات کراہت کا ثبوت بھی انہی دیوبندی مفتی صاحب کے حوالہ سے ملاحظہ کیجئے جس میں وہ لکھتے ہیں:

”بعض مکروہات جس کی کراہت احادیث ضعیفہ سے معلوم ہوتی ہے اس سے بچنا بھی مستحب ہوگا مثلاً بیوع اور نکح یعنی بعض بیع مکروہ ہے اور بعض نکاح مکروہ ہے اس سے اجتناب مستحب ہے۔ اس کی تفصیل کتب احادیث و کتب فقہ میں موجود ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”اذا ورد حدیث ضعیف بکراہة بعض البیوع او الانکحة فان المستحب ان یتنزه عنه ولكن لا یجب۔“

(الادکار صفحہ 8) (الجزء اللطیف صفحہ 57 مطبوعہ زمزم پبلشرز ذہبی مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

۱۰۔ اس کے بعد دیوبندی مفتی صاحب حدیث ضعیف سے اثبات کراہت کا ثبوت بیان کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”مکروہات میں سے مثلاً ماء متمسس (سورج کی گرمی سے گرم ہونے والے پانی) سے وضو کرنا مکروہ ہے ضعیف روایت کی وجہ سے لہذا اس سے بچنا بھی مستحب ہوگا۔“

(الجزء اللطیف صفحہ 57 مطبوعہ مزمع پبلشرز نزد مقدس مسجد اردو بازار کراچی)

قارئین کرام! الحمد للہ سیدی اعلیٰ حضرت کے بیان کردہ مسئلہ کی تائید میں دیوبندی مفتی صاحب کی کتاب سے آپ نے 8 مثالیں ضعیف حدیث سے اثبات و انتخاب اور 2 مثالیں اثبات کراہت میں ملاحظہ کیں جن سے سیدی اعلیٰ حضرت کے اس موقف کی تائید ہوگئی کہ

”حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی اس میں کلام کر دیا گیا مگر اس سے روایت فقہی نامعتبر نہ ہوئی۔“ (نہج السلام)

اس وضاحت کے بعد سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمہ اللہ پر اعتراض کرنا قطعاً غیر مناسب اور انصاف و دیانت کا خون کرنے کے مترادف ہے اگر اب بھی مولوی حامد میاں دیوبندی آنجنابی صاحب کے عقیدت مند مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرنے پر بضد ہیں تو پہلے ہماری پیش کردہ وضاحت اور دلائل کا ایسا جواب دیں جس سے حدیث ضعیف سے استحباب و کراہت کا حکم بیان کرنے والے مسلمان فقہاء کرام اور ان سے بطور تائید ان حوالہ جات کو بیان کرنے والے آپ کے مفتی رضاء الحق اور مولوی الیاس شیخ دیوبندی صاحبان تو بری الذمہ ٹھہریں لیکن ”نہج السلام“ میں لکھی جانے والی بات کی وجہ سے سیدی اعلیٰ حضرت کی غلطی ثابت ہو جائے۔ لیکن کہہ دیتا ہوں کہ آپ ایسا نہیں کر سکیں گے اس لئے یا تو آپ مذکورہ بالا مسلمان فقہاء کرام اور ان کے ساتھ اپنے دو دیوبندی علماء کو بھی اس طعن میں شامل

کریں اور اگر ایسا نہ کریں تو اس بات کی بنا پر صرف اعلیٰ حضرت پر خواہ مخواہ کے اعتراض نہ کریں۔

جھوٹ نمبر 20:

مولوی الیاس محسن دیوبندی صاحب کا ایک مضمون ”سہ ماہی“ قافلہ حق“ میں شائع ہوا جس میں محسن صاحب لکھتے ہیں کہ

”یہاں یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ بعض عیسائیت زدہ مارغ عام طور پر سوچتے ہیں کہ یہ دیوبندی، بریلوی اور اہلحدیث ہیں یہ آپس میں ہی لڑیں گے اور ہماری جان چھوٹی رہے گی۔ خبردار! اگر کسی نے مفروضہ گھڑ کر اپنے ذہن پر سوار کر رکھا ہے تو وہ اپنی اس غلط فہمی کو دور کر لے عیسائیت کے مقابلے میں ہم ایک گھر میں بیٹھے ہوئے افراد ہیں ہم تم سے لڑیں گے پھر گھر بیٹھ کر آپس میں دلائل کے ساتھ تصفیہ کر لیں گے اور ”اللہ اللہ خیر سلا“ ہم ناموس رسالت کے لئے ایک ہو چکے ہیں ہم ختم نبوت کے لئے بھی ایک ہو چکے ہیں بلکہ میری اس بات سے اہل انصاف اتفاق کریں گے کہ دیگر اجماعی مسائل و عقائد میں بھی ہمیں ایک ہونا چاہیے۔“

(سہ ماہی قافلہ حق، سرگودھا، جنوری، فروری، مارچ 2011، صفحہ 6، ایضاً ماہنامہ خزینہ علم و عمل، لاہور، ربیع الاول 1432ھ، فروری 2011ء صفحہ 40)

قارئین کرام! آپ نے مولوی الیاس محسن صاحب کا یہ اقتباس ملاحظہ کیا جس میں انہوں نے دیوبندی، بریلوی اور اہلحدیث اختلاف کے متعلق کہا کہ

”یہ ہمارا گھر کا اختلاف ہے جس کا ہم آپس میں دلائل کے ساتھ تصفیہ کر لیں گے۔ ہم ناموس رسالت کے لئے ایک ہیں، ہم ختم نبوت کے لئے بھی ایک ہیں۔“

اب دیکھنا یہ ہے کہ گھمن صاحب کی کس بات کا اعتبار کیا جائے کیونکہ ”جناب“ خود ہم اہل سنت و جماعت (بریلوی) کے خلاف ایک کتاب ”فرقہ بریلویت کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“ ”مطالعہ بریلویت“ نامی کتاب سے سرقہ کر کے لکھ چکے ہیں اور اس میں اپنے تئیں ہم اہلسنت و جماعت کو اللہ تعالیٰ، رسول مکرم ﷺ، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اولیاء اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا گستاخ قرار دے چکے ہیں اس کے علاوہ گھمن صاحب غیر مقلد وہابی حضرات کے خلاف بھی ایک کتاب بنام ”فرقہ غیر مقلدین پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ لکھ چکے ہیں جس میں انہوں نے غیر مقلدین کے دیگر مسائل کے ساتھ انکے عقائد کا رد بھی کیا ہے لہذا گھمن صاحب سے سوال ہے کہ اگر ہم اہل سنت و جماعت آپ کے عقیدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ، جناب رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اولیاء کرام رضی اللہ عنہم کے گستاخ ہیں تو پھر آپ کو یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ

”عیسائیت کے مقابلے میں ہم ایک گھر میں بیٹھے ہوئے افراد ہیں،

ہم ناموس رسالت اور ختم نبوت کے لئے ایک ہو چکے ہیں۔“

(بتائیے آپ کے بقول جن کے ساتھ آپ کا اسلام کے بنیادی عقائد توحید و رسالت ہی میں شدید اختلاف ہو، ان کو اپنے گھر کے افراد کہنا اور ان کے ساتھ اتحاد کرنا کیا حکم شرعی رکھتا ہے؟ اور یہ بھی بتائیے کہ آپ کی کتابیں جھوٹ پر مبنی ہیں یا ”قافلہ حق“ میں شائع ہونے والا آپ کا یہ بیان غلط بیانی پر مشتمل ہے؟

جھوٹ نمبر 21:

مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھتے ہیں ”مولانا احمد رضا خاں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں وہ تری و عظم کی مجلس ہے یا غوث

تشریح:

ولی کا کیا مقام ہے یہاں تو پیغمبر بھی حاضری دیتے ہیں بلکہ خود حضور ﷺ بھی

آپ کی نصیحت سننے کے لئے آپ کی مجلس میں حاضر ہوتے ہیں۔ حضرت غوث پاک کی تعریف بیان کرنے کا ایسا انداز جس میں حضور کی بے ادبی اور توہین ہو جائے ہرگز لائق قبول نہیں۔ ولی بڑے سے بڑا ہو کسی نبی کے درجے تک نہیں پہنچتا۔

(فرقہ بریلویت پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 361، مطبوعہ مکتبۃ اہل السنۃ والجماعۃ 87، جنوبی لاہور و ڈیرہ گودھا، طبع اول ایسٹاؤٹ 401,402 طبع ششم)

نوٹ: گھمن صاحب نے اپنی کتاب ”فرقہ بریلویت“ طبع اول میں یہ اعتراض مطالعہ بریلویت جلد 2 صفحہ 277 (مطبوعہ دار المعاف اردو بازار لاہور) سے چوری کیا تھا۔

جواب:

سیدی اعلیٰ حضرت کے جس شعر پر ڈاکٹر خالد محمود اور الیاس گھمن دیوبندی صاحبان نے اعتراض کیا ہے اس کا سیدھا سا مطلب یہ ہے کہ ”حضرت غوث اعظم کی مجلس ایسی (بابرکت) ہے کہ اس میں اولیاء کا تو کیا کہنا رسل بلکہ (امام الرسل) حضور ﷺ خود وہاں (فیوض و برکات عطا کرنے کے لئے) تشریف لاتے تھے“ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب اور ان سے چوری کرنے والے مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے اس شعر سے غلط مطلب کشید کرتے ہوئے یہ لکھ دیا کہ حضور ﷺ نصیحت سننے کے لیے حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف لاتے ہیں، حالانکہ اس شعر سے یہ مفہوم قطعاً نہیں نکلتا۔ اور یہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف آوری والی بات تو اسے کم از کم چار مسلمان بزرگان دین اور ایک عدد دیوبندی مولوی صاحب نے بھی نقل کیا ہے۔ تفصیل ذیل میں ملاحظہ کریں

حضرت غوث اعظم کی محفل میں جناب رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری کا

بزرگان دین سے ثبوت:

حضرت امام ابو الحسن نور الدین علی بن یوسف ططوفی (متوفی ۱۱۳ھ) اپنی

کتاب ”ہیچہ الاسرار“ میں انبیاء علیہم السلام کا حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف لانا ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں

”سمعنا الشيخ القدوة ابوسعد القيلوي رضي الله تعالى عنه يقول: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وغيره من الانبياء صلوات الله عليهم في مجلس الشيخ عبد القادر غير مرة، وان السيد يشرف عبده، وان ارواح الانبياء لتبعمول في السماوات والارض، جولان الرياح في الآفاق، ورأيت الملائكة عليهم السلام يحضرونه طوائف، ورأيت رجال الغيب والعجان يتسابقون الي مجلسه، ورأيت أبا العباس الخضر يكثر من حضوره، فسألته فقال: من أراد الفلاح فعليه بملازمة هذا للمجلس“۔

(ہیچہ الاسرار، صفحہ 183 مطبوعہ مؤسسۃ الشرف، (دہلی بارہ رکیٹ) لاہور)

ترجمہ: ”ہم نے شیخ پیشوا ابوسعد قیلوی رحمہ اللہ سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے شیخ عبد القادر رحمہ اللہ کی مجلس میں کئی مرتبہ جناب رسول خدا ﷺ اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو دیکھا ہے بیشک سردار اپنے غلام کو جھانکا کرتا ہے اور بے شک انبیاء علیہم السلام کی ارواح آسمان اور زمین میں ایسا چکر لگاتی ہیں جیسے کہ زمانہ میں ہوائیں اور میں نے ملائکہ علیہم السلام کو دیکھا ہے کہ وہ آپ کی خدمت میں جوق در جوق آتے ہیں۔ میں نے رجال الغیب اور جنوں کو دیکھا ہے کہ آپ کی مجلس میں ہر ایک دوسرے پر سبقت لے جانا چاہتا ہے میں نے ابوالعباس خضر علیہ السلام کو دیکھا ہے کہ اکثر آپ کی مجلس میں تشریف لاتے تھے میں نے ان

ہے پوچھا تو فرمایا کہ جو شخص کامیابی چاہتا ہے اس کو چاہیے کہ اس مجلس کی ملازمت اختیار کر لے۔“

(بجۃ الاسرار، صفحہ 186، مطبوعہ شیعہ ہزارہ، زوید، صفحہ 40، اردو بازار، لاہور) حضرت مولانا احمد علی ٹالوی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ حضرت امام شافعیؒ نے خود بیان فرما رہے ہیں کہ حضرت غوث الاعظمؒ کی مجلس میں حضور ﷺ اور دیگر انبیاء کی دفعہ تشریف لائے۔ اس واقعہ کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے ”زبدۃ الآثار“ عربی (صفحہ 59) مطبوعہ مجلس اکتب دہلی، واقعہ بمبئی، ایضاً صفحہ 168 اردو ترجمہ، مطبوعہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور) حضرت شاہ ابوالحالیؒ نے ”تختہ القادریہ“ (صفحہ 95، 96) مطبوعہ قادری رضوی کتب خانہ گنج بخش روڈ لاہور) میں نقل کیا ہے۔

بجۃ الاسرار کی توثیق:

چونکہ باقی تمام مصنفین نے یہ واقعہ کتاب ”بجۃ الاسرار“ سے نقل کیا ہے اس لیے اس کتاب کی توثیق ملاحظہ کریں۔ (۱) مولوی خلیق احمد نظامی دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی“ میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیف ”زبدۃ الآثار“ کے تعارف کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”بجۃ الاسرار، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے حالات میں نہایت قدیم اور مستند کتاب ہے شیخ نور الدین اور حضرت غوث الاعظم کے درمیان فقط دو واسطے ہیں اس بنا پر اس کتاب کو خاص اہمیت حاصل ہے شیخ نور الدین جید عالم تھے، قادری سلسلہ میں بیعت تھے۔“

(حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، صفحہ ۱۹۹، ۲۰۰ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، ۱۸، اردو بازار، لاہور)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، حضرت مجدد الف ثانی کے نام لکھے گئے اپنے

فارسی مکتوب میں لکھتے ہیں:

”بہجۃ الاسرار کہ کتابیہ معتبر“

(حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی، صفحہ ۳۲ مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، ۱۸ اردو بازار، لاہور)

اس فارسی اقتباس کا مفہوم ہے کہ ”بہجۃ الاسرار معتبر کتاب ہے۔“ (”بہجۃ الاسرار“

کی ثقافت اور حضرت غوث الاعظم سے غایت محبت کی بنا پر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی نے اس کی تلخیص ”زبدۃ الآحاد“ کے نام سے کی)۔ حضور ﷺ کی حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں تشریف آوری کا ایک واقعہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حضرت غوث اعظم کی سوانح مبارکہ کے متعلق لکھی جانے والی اپنی کتاب ”زبدۃ الخواطر“ میں ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

عن السيد الكبير الرفيع المرتقى العارف المعروف
بالشيخ بقا قدس سره قال حضرت مجلس سيدنا السيد
الشيخ محي الدين عبدالقادر رضي الله عنه فبينما الى
الارض ثم صعد الكرسي وجلس على المرقاة الثانية
فاشهدت ان المرقاة الاولى قد اتسعت حتى صارت
مدى البصر وفرشت من السند من الاخضر وجلس
عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر وعمر
وعثمان وعلى رضي الله تعالى عنهم اجمعين وتجلي
الحق سبحانه وتعالى على قلب سيدنا السيد الشيخ
عبدالقادر فمال حتى كا ديسقط فامسكه عليه السلام
لئلا يقع ثم نضأ ل الى ان تصاغر حتى صار كالعصفور
ثم نماحتني صار على صورة هائلة ثم تواری عنه هذا
كله۔ (زبدۃ الخواطر صفحہ 64 مطبوعہ مکتبۃ الشرف، (۱۸ اردو بازار لاہور)

ترجمہ: ”سید کبیر المعروف بہ شیخ بقا کا بیان ہے کہ میں ایک دفعہ سیدنا غوث
اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں وعظ سن رہا تھا کہ آپ قطع کلام کر کے منبر

سے زمین پر اتر آئے پھر خبر کے دوسرے زینے پر جا بیٹھے میں نے دیکھا کہ پہلا زینہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ حدنگاہ تک پھیل گیا اس پر ریشمی فرش بچھ گیا آنحضرت ﷺ اس پر تشریف فرما ہوئے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ساتھ ہی بیٹھے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمارے شیخ کے دل پر تجلی ڈالی آپ جھکے اور قریب تھا کہ آپ زمین پر گر پڑتے کہ رسول اللہ ﷺ نے سہارا دیا پھر آپ سمٹنے لگے یہاں تک کہ آپ کا وجود چڑیا کی طرح چھوٹا ہو گیا چند لمحوں بعد یہ وجود بڑھنے لگا حتیٰ کہ ایک ہیبت ناک صورت اختیار کر گیا پھر یہ سب کچھ میری نظروں سے اوجھل ہو گیا۔“

(نزہۃ القاطر القاتر مترجم اردو، صفحہ 92، 93 مطبوعہ قادری رضوی کتب خانہ، گنج بخش روڈ لاہور)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے حضور ﷺ کا خلفاء راشدین کے ساتھ حضرت غوث اعظم کی مجلس میں تشریف لانا بیان کیا ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود اور الیاس محسن دیوبندی صاحبان کے موقف کی رو سے حضرت ملا علی قاری بھی گستاخ رسول ﷺ قرار پائے۔ (نعوذ باللہ)

نزہۃ النواطر کی توثیق:

- ۱- مولوی عبد الحلیم چشتی دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”فوائد جامعہ شرح عجالہ کافہ“ صفحہ ۶۔ (مطبوعہ نور محمد کتب خانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی، سن اشاعت ۱۹۶۳ء) میں ملا علی قاری کے ترجمہ میں ”نزہۃ النواطر“ کو ملا علی قاری کی تالیف قرار دیا ہے۔
- ۲- مولوی احمد رضا بجنوری دیوبندی صاحب نے مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب اور دیگر دیوبندی علما کے افادات کو ”انوار النباری شرح صحیح بخاری“ کے نام سے مرتب کیا ہے۔ اس کی جلد ۲ صفحہ ۱۷۵۔

(مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان، ۱۸۰۰ء)

میں ملا علی قاری کے ترجمہ میں انہوں نے ”نہۃ الخواطر“ کو بھی ملا علی قاری کی تالیف تسلیم کیا ہے۔ (۲) دیوبندی علما کے حوالہ جات سے ”نہۃ الخواطر“ کی توثیق اس حدیث کی گئی ہے تاکہ دیوبندی لا جواب ہو کر یہ نہ کہہ دیں کہ یہ ملا علی قاری کی تالیف ہی نہیں۔)

حضرت غوث اعظم کی محفل میں جناب رسول اللہ کی تشریف آوری کا مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی سے ثبوت:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی غوث پاک کی مجلس میں تشریف آوری کے متعلق ”تذکرۃ الرشید“ کے مولف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب بھی ”الفتح الربانی“ کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

”آپ کی مجلس شریفہ مورد انوار ربانی و مطرح رحمت والطاف یزدانی تھی جس میں صلحاء جنات و ملائکہ کے علاوہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح طیبات کی روحانی شرکت ہوتی اور کبھی کبھی روح پُر فتوح سید ولد آدم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا نزول اجلال بھی تربیت و تائید کی غرض سے ہوا کرتا تھا۔“

(دیباچہ فیوض یزدانی ترجمہ الفتح الربانی صفحہ 14 مطبوعہ دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی)
اس اقتباس سے بھی سیدی اعلیٰ حضرت کی تائید (دیوبندی عالم سے) ثابت ہو گئی یہی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب کی ترجمہ شدہ ”الفتح الربانی“ کے آخر میں حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے کہ بوقت وصال

”آپ نے فرمایا میرے پاس تمہارے سوا (فرشتے) آئے ہیں لہذا جگہ خالی کرو اور ان کے ساتھ بادب رہو یہاں (فرشتوں اور ارواح انبیاء) کا بڑا انبوه ہے ان پر جگہ تنگ نہ کرو۔“

(فیوض یزدانی ترجمہ الفتح الربانی مترجم عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صفحہ 442 مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار، کراچی)

بریکٹوں میں درج الفاظ بھی مولوی عاشق الہی میرٹھی صاحب کے نقل کردہ ہیں۔

ذرا آئینہ تو دیکھیے: محمد اقبال دیوبندی خلیفہ مولوی زکریا کو

جناب رسول اللہ نے بوٹ پہنائے (نعوذ باللہ)

دیوبندی حضرات کی نئی گستاخی پہلی دفعہ منظر عام پر:

مولوی زکریا دیوبندی کے خلیفہ محمد اقبال دیوبندی صاحب اپنی کتاب ”بھجوتہ القلوب“ میں اپنے متعلق ایک مکاشفہ یوں نقل کرتے ہیں:

”حضرت مولانا رحمہ اللہ کے ہاتھ میں خوبصورت فوجی بوٹ وہ اوپر سے پھاڑا گیا ہے اور اس میں ایک مادہ جیسے دو انڈوں کی زردی سفیدی ملا کر ڈال رہے ہیں اور اپنی انگلیوں کو اس پر مثل رہے ہیں اور ساتھ ساتھ مسکرا کر فرما رہے ہیں کہ چٹنگی اور پائیداری تو ہے ہی عمدہ چیز مگر نرمی کے ساتھ ہونی چاہیے اور بوٹ کو مروڑ کر دکھایا کہ جوتا بھی پائیدار ہو مگر سخت ہو تو پاؤں پر اچھا نہیں لگتا کجا انسان اور صوفی بھی چٹنگی اور مضبوطی تو ہونی ہی چاہیے اور چٹنگی بھی ہوا چھاپے مگر نرمی کے ساتھ پھر صوفی صاحب کو وہ بوٹ پہنائے تو وہ نیچے سے خود بخود اونچے ہونے لگے۔“ (بھجوتہ القلوب صفحہ ۳۶ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، لاہور ۱۹۹۰ء)

استغفر اللہ العظیم دیوبندی حضرات کی شقاوت قلبی کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہوگا کہ مولوی زکریا صاحب کے خلیفہ اپنی کتاب میں خود اپنے متعلق یہ لکھتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنے ہاتھوں سے بوٹ پہنائے۔ اللہ تعالیٰ ایسے گستاخوں کو تباہ و برباد کرے جنہیں ایسی گستاخی کو لکھتے ہوئے خدا تعالیٰ کا ذرا خوف نہ آیا۔

”بھجوتہ القلوب“ کی توثیق:

پہلا اقتباس: کتاب ”بھجوتہ القلوب“ کے مرتب اقبال دیوبندی صاحب (خلیفہ

مولوی زکریا دیوبندی) اس کتاب کے متعلق لکھتے ہیں:

”بندہ کو یہ تمام منامات و مکاشفات حضرت کے ذاتی روزنامے سے نقل کرنے کا موقع مل گیا تھا حضرت کے روزنامے کا حوالہ مع تاریخ، دن اس کے مستند ہونے کیلئے کافی ہے۔“

(بھجیہ القلوب صفحہ ۲ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، ۱۹۰۰ء، لاہور)

دوسرا اقتباس: اقبال دیوبندی صاحب اپنی کتاب کو مستند ثابت کرنے کے لیے

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

”خواب کبھی تو سچی اور واقعہ کے مطابق ہوتی ہے اور کبھی جھوٹی مگر مکاشفہ ہمیشہ سچا ہوتا ہے۔“

(بھجیہ القلوب صفحہ ۲ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، ۱۹۰۰ء، لاہور)

تیسرا اقتباس: اسی کتاب کے متعلق اقبال دیوبندی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”بندہ نے مکاشفات کے بیان میں اس کا التزام کیا ہے کہ سیکڑوں مکاشفات میں سے صرف چالیس مکاشفات اور منامات ہی درج کیے ہیں جو کہ یا تو خود حضرت اقدس کے ہیں یا حضرت کے خاص خلفاً صاحب نسبت و علم اور باطنی اور اک رکھنے والے ذاکر شاغل حضرات نے بیان کیے اور ان کو حضرت اقدس (یعنی انکے مولوی زکریا دیوبندی) نے اپنے روزنامے میں درج کرانے کے قابل قرار دیا۔“ (بھجیہ القلوب صفحہ ۲ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، ۱۹۰۰ء، لاہور)

چوتھا اقتباس: اپنی کتاب کی صحت ثابت کرنے کے لیے اقبال دیوبندی صاحب

حدیث پاک کو اپنی تائید میں لاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جن روایہ صالحہ اور مکاشفات میں حضور اکرم ﷺ کی زیارت اور حضور کے ارشادات ہوئے ہوں انکی اہمیت و صداقت ظاہر ہے

کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا اس نے مجھ کو ہی دیکھا کیونکہ شیطان میری صورت میں متشکل نہیں ہو سکتا۔

(بھیجہ القلوب صفحہ ۱ مطبوعہ ادارہ اسلامیات، لاہور، ۱۹۹۰ء)

ان چار اقتباسات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کتاب ”بھیجہ القلوب“ مولوی زکریا دیوبندی صاحب کی ذاتی ڈائری میں درج (انکے نزدیک) معتقد مکاشفات و منامات کے بیان پر مشتمل ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ کی شدید گستاخی پر مبنی اقبال دیوبندی صاحب کا نقل کردہ یہ اقتباس دراصل مولوی زکریا دیوبندی کا پسندیدہ ہے۔ لہذا دیوبندی تبلیغی جماعت کے شیخ الحدیث مولوی زکریا دیوبندی اور انکے خلیفہ اقبال دیوبندی، دونوں (رسول اللہ ﷺ کے متعلق) اس گستاخی کے ذمہ دار قرار پاتے ہیں۔ ڈاکٹر خالد محمود اور الیاس گھمن دیوبندی صاحبان! بتائیے کہ اگر اعلیٰ حضرت صرف جناب رسول اللہ ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا غوث پاک کی مجلس میں (فیوض و برکات عطا کرنے کے لیے) تشریف لانا بیان کریں تو آپ اسے گستاخی قرار دیتے ہیں لہذا آپ کے اس اعتراض کی رو سے ثابت ہوتا ہے کہ ”بھیجہ القلوب“ میں نقل کیا گیا مذکورہ اقتباس اس سے بھی زیادہ شدید گستاخی پر مبنی ہے۔ (الحمد للہ اعلیٰ حضرت کی اس بات کا ثبوت سطور بالا میں چار مسلمان بزرگان دین (۱) حضرت امام ابوالحسن نور الدین طحطاوی (۲) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۳) حضرت ملا علی قاری (۴) حضرت شاہ ابوالعالی (رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی کتب سے پیش کر دیا گیا ہے بلکہ دیوبندی معترضین کے فرقہ کے مستند مولوی عاشق الہی میرٹھی آنجنابی دیوبندی صاحب کی تحریر سے بھی اسکا ثبوت پیش کر دیا گیا ہے۔) آپ دیوبندی حضرات کے اعلیٰ حضرت پر کیے گئے اعتراض کے مطابق یہ سب حضرات بھی انبیاء علیہم السلام کے گستاخ قرار پاتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تائید میں نقل کئے گئے پہلے چار مسلمان بزرگان دین کا شاید آپ

کو کوئی رنج نہ ہو لیکن اپنے مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی، مولوی زکریا دیوبندی اور اقبال دیوبندی صاحبان کا آپ کی اپنی چھری سے ذبح ہو جانے کا یقیناً آپ کو بہت دکھ ہوگا لیکن کیا کیا جائے دیوبندی حضرات جب فضول اور دجل و فریب پر مبنی اعتراضات کریں گے تو اس کا یہ نتیجہ تو نکلے گا۔ درحقیقت تعصب، ضد اور دجل کی عادت سے مجبور دیوبندیوں کا یہی علاج ہے۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی اور مولوی الیاس گھمن

دیوبندی صاحبان سے سوالات

سوال نمبر 1:

حضرت غوث اعظم کی مجلس میں حضور ﷺ اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا تشریف لانا جن بزرگان دین نے بیان کیا وہ آپ کے فتویٰ کی رو سے گستاخ قرار پاتے ہیں، لہذا بتائیے آپ کا اعتراض غلط ہے یا یہ بزرگان دین گستاخ رسول ہیں؟

سوال نمبر 2:

مسلمان بزرگان دین کے علاوہ آپ کے مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب نے بھی انبیاء علیہم السلام کا حضرت غوث الاعظم کی مجلس میں تشریف لانا بیان کیا ہے لہذا آپ کے میرٹھی دیوبندی صاحب بھی آپ کے فتویٰ کی رو سے گستاخ رسول قرار پائے۔ اب سوال یہ ہے کہ (جس طرح آپ نے سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کو گستاخ رسول قرار دیا) میرٹھی صاحب کے متعلق بھی اسی طرح کا فتویٰ جاری فرمائیں گے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ بیان کی گئی وجہ معقول اور مدلل ہو، دیوبندی مذہب سے متعارض نہ ہو۔

سوال نمبر 3:

جناب رسول اللہ کی گستاخی پر مبنی سطور بالا میں نقل کیا گیا مولوی زکریا دیوبندی

اور اقبال دیوبندی صاحبان کا پسندیدہ اور معتد واقعہ جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جناب رسول اللہ نے اقبال دیوبندی کو بوٹ پہنائے (نعوذ باللہ) کیا اس واقعہ میں آپ گستاخی سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اگر آپ کا جواب نہ میں ہے تو ”مطالعہ بریلویت“ اور ”فرقہ بریلویت“ سمیت ہم اہلسنت کے خلاف لکھی گئی دیگر تحریروں کو ذہن میں رکھتے ہوئے اس بات کو دلائل سے اس طرح بے غبار ثابت کیجیے جس سے آپ کا تضاد ثابت نہ ہو، مذکورین کے دفاع سے عاجزی کی صورت میں ان کے متعلق حکم شرعی بیان کریں۔ (جاری ہے)



مناظر اسلام حضرت مولانا یوسف رضوی صاحب کے لیے صدمہ!

مناظر اسلام قاطع وہابیت و دیوبندیت حضرت مولانا محمد یوسف رضوی (المعروف ٹو کے والی سرکار) کی والدہ محترمہ قضاۃ الہی سے انتقال کر گئیں ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ غم و الم کی اس مشکل گھڑی میں اللہ تعالیٰ حضرت مولانا کو صبر جمیل عطا فرمائے اور آپ کی والدہ محترمہ کی مغفرت فرمائے اور انہیں حضور ﷺ کی شفاعت نصیب فرمائے قارئین کلمہ حق سے استدعا ہے کہ مرحومہ کے لیے ایصالِ ثواب کر کے ثواب دارین حاصل کریں۔ (ادارہ کلمہ حق)

دیوبندی خود بدلنے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

یشم عباس قادری رضوی massam.qadiri@gmail.com

دیوبندی تحریف نمبر 32:

الادب المفرد میں درج حدیث پاک سے تحریف:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے اسلامی آداب معاشرت کے متعلق لکھی جانے والی اپنی کتاب ”الادب المفرد“ میں صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حدیث بیان کی ہے جس کا مفہوم ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا پاؤں سن ہو گیا تو ایک آدمی نے انہیں کہا کہ لوگوں میں جو آدمی آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہے اس کو یاد کریں تو آپ نے فرمایا ”یا محمد“ اس حدیث کے عربی متن کا عکس ملاحظہ کریں۔

۴۳۸۔ باب: ما يقول الرجل إذا خذرت رجله

۹۹۲۔ حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ: حَدَّثَنَا سَفِيَانٌ عَنْ أَبِي إِسْحَقَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ: خَذَرْتُ رَجُلًا ابْنِ عَمَرٍ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: اذْكُرْ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدٌ^(۱)، أضعيفاً، نخرج الكلام الطيب (۱: ۲۳۵)۔

(الادب المفرد (عربی) ”باب ما يقول الرجل إذا خذرت رجله“ صفحہ 262، مطبوعہ مکتبہ دارالاشاعت اردو بازار، انیم اے جناح روڈ، کراچی اپریل 2010)

دیوبندی حضرات کے مکتبہ دارالاشاعت کی شائع کردہ ”الادب المفرد“ (عربی) سے حدیث کا عکس آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس میں ”یا محمد“ کے الفاظ موجود ہیں لیکن جب اسی دیوبندی مکتبہ دارالاشاعت کی طرف سے یہی کتاب ”الادب المفرد“ عربی متن اور مولوی خالد خان گڑھی دیوبندی صاحب کے اردو ترجمہ و تشریح کے ساتھ شائع کی گئی تو اس میں درج مذکورہ بالا حدیث کے عربی متن اور اردو ترجمہ سے محمد کے ساتھ ذکر کردہ غلط

”یا“ کو نکال کر دیوبندی مولوی صاحب نے تحریف کا ارتکاب کر دیا۔ اس تحریف کا عکس ذیل میں ملاحظہ کریں۔

(۴۳۷) بَابُ مَا يَقُولُ الرَّجُلُ إِذَا
باب: پاؤں سن ہو جانے پر کیا کہے؟

خَدَرْتُ رَجُلًا

۹۶۳: ۲۱: خَدَرْنَا الْفُلَّ نَجِّمُ قَالَ: خَدَرْنَا
سَقِيَانُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ
قَالَ: خَدَرْتُ رَجُلًا ابْنَ عَمَرٍ، فَقَالَ لَهُ زَيْدٌ: لِمَ خَدَرْتَ
أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ مَحْمُودٌ
۹۶۳: ترجمہ: عبدالرحمن بن سعد بیان کرتے ہیں کہ میں نے عربی مرد کو دیکھا کہ
پاؤں سن ہو گیا۔ تو آپ نے اس سے کہا کہ لوگوں میں سے جو آدمی
آپ کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب ہو اس کو پاؤں لڑو۔ تو آپ نے
فرمایا: محمد (ﷺ)

(الادب المفرد (عربی/اردو) صفحہ 488 مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار ایم اے جناح روڈ کراچی)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ دیوبندی مولوی صاحب نے حدیث پاک کے عربی متن اور ترجمہ میں دونوں جگہ تحریف کا ارتکاب کیا ہے افسوس حدیث رسول بھی ان دیوبندیوں کے ذوق تحریف سے محفوظ نہ رہ سکی اور یوں دیوبندی حضرات کے نامہ اعمال میں ایک اور تحریف کا اضافہ ہو گیا (یہ تحریف شدہ نسخہ اردو/عربی مفتی شفیع دیوبندی، مولوی عاشق الہی بلند شہری دیوبندی، مفتی ولی حسن دیوبندی صاحبان کا تصدیق شدہ ہے)

دیوبندی تحریف نمبر 33:

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی ایک کتاب ”تازیانہ سنت“ میں بھی دیوبندیوں کی طرف سے تحریف:

مناظر اسلام، قاضی رافضیت، قاطع وہابیت و دیوبندیت حضرت علامہ ابو الفضل محمد کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عادت مبارکہ تھی کہ جہاں بھی آپ نے فرقہ جات باطلہ کا ذکر کیا وہاں وہابیت کو بھی ان میں شامل رکھا۔ آپ نے شیعہ کے رد میں لکھی جانے والی اپنی کتاب ”تازیانہ سنت“ میں بھی مرزائیت، چکڑ الویت، رافضیت اور نیچریت کے ساتھ وہابیت کو بھی فرقہ جات باطلہ میں شمار کیا ہے۔ حضرت دبیر علیہ الرحمہ کی حیات مبارکہ میں

شائع ہونے والی کتاب انکی "تازیانہ سنت" کے اصل اور صحیح نسخہ سے اس عبارت کا عکس ملاحظہ کریں۔
اور اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ وہ سرزمین پاک
شریب بطور تمام مذاہب باطلہ رفض، وہابیت، مرزائیت، چکڑالویت، نیچریت وغیرہ وغیرہ سے ہمیشہ
پاک صاف رہی ہے اور سبکی نعل خالص مذہب اہل سنتہ علیما عزت و حریت کا سکہ چل رہا ہے
(تازیانہ سنت، صفحہ 5، مطبوعہ مطبع سراج الطالع، جہلم)

لیکن ابھی حال ہی میں مولانا دبیر رحمتی کی یہ کتاب مولوی عبد الجبار سلفی
دیوبندی صاحب کے مقدمہ، حواشی اور اہتمام کے ساتھ فروری 2013 میں شائع ہوئی تو
حسب سابق مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے اس کتاب کی مذکورہ بالا عبارت
سے "وہابیت" کا لفظ نکال کر تحریف کا ارتکاب کر دیا۔ سلفی صاحب کے اہتمام سے شائع
ہونے والی "تازیانہ سنت" سے اس تحریف شدہ عبارت کا عکس ملاحظہ کریں۔

اور اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ وہ
سرزمین پاک شریب و مطہاء تمام مذاہب باطلہ رفض، مرزائیت، چکڑالویت، نیچریت وغیرہ
وغیرہ سے ہمیشہ پاک و صاف رہی ہے

(تازیانہ سنت صفحہ 34، ناشر ادارہ مظہر التحقیق متصل جامع مسجد ختم نبوت کھانک ملتان روڈ لاہور 2013)
قارئین کرام! آپ نے مولانا دبیر کی کتاب کی تحریف شدہ عبارت کا عکس
ملاحظہ کیا کہ سلفی دیوبندی صاحب نے بددیانتی کرتے ہوئے فرقہ جات باطلہ سے وہابیت کا
نکال دیا ہے جو کہ صریحاً بددیانتی ہے۔ مولانا دبیر اسی کتاب تازیانہ سنت میں شیعہ مؤلف کی
طرف سے کی گئی تحریف کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ناظرین غور فرمائیں کیا یہودیوں
کی تحریف اس سے بڑھ کر تھی جن کی نسبت حق تعالیٰ نے فرمایا ہے یحرفون الکلمہ عن
مواضعہ وہ تو کلمات کے کل تبدیل کرتے تھے اور آپ ایک کلمہ کو بالکل کھا گئے۔

(تازیانہ سنت صفحہ 73، مطبوعہ مطبع سراج الطالع، جہلم، ایضاً صفحہ 152، ناشر ادارہ مظہر التحقیق متصل جامع مسجد ختم
نبوت کھانک ملتان روڈ لاہور 2013)

مولانا دبیر کی اس وضاحت کے مطابق یہ کہنا بالکل درست ہے کہ سلفی صاحب

اور ان کے پیشوا قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب، مولانا دبیر کی کتب میں تحریفات کا ارتکاب کر کے یہودیوں سے بھی بڑھ گئے۔ یاد رہے کہ سلفی دیوبندی صاحب سے پہلے ان کے پیشوا قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب بھی مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”آفتاب ہدایت“ سے فرقہ جات باطلہ کے ناموں سے ”وہابیت“ کو نکالنے سمیت 10 تحریفات کر چکے ہیں اور مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی صاحب بھی مولانا دبیر علیہ الرحمہ کی کتاب ”السیف المسلول“ سے فرقہ جات باطلہ سے لفظ ”وہابی“ اور ”سعودی“ مجہدی وہابیوں کا رد نکال کر دو تحریفات پہلے ہی کر چکے ہیں (سلفی صاحب کی طرف سے ”السیف المسلول“ میں کی جانے والی دو تحریفات، کلمہ حق شمارہ 9 صفحہ 75 تا 78 پر بیان کی گئی ہیں) اب مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی ایک اور کتاب ”تازیانہ سنت“ سے بھی فرقہ جات باطلہ سے ”وہابیت“ کا لفظ نکال کر انہوں نے اپنے پیشوا قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کی سنت سینہ کو زندہ رکھا۔ مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی صاحب سے گزارش ہے کہ وہ اپنے ادارے کا نام ”ادارہ مظہر التحقیق“ کے بجائے ”ادارہ مظہر التحریف“ رکھ دیں تو زیادہ مناسب رہے گا سلفی دیوبندی صاحب مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی دیگر کتب بھی شائع کرنے کا اعلان کر چکے ہیں دیکھئے ان میں سلفی صاحب کیا تحریفات کرتے ہیں۔ بہر حال سلفی صاحب کی یہ تحریفات ان کے بطلان کی واضح دلیل ہیں اس طرح کی تحریفات کر کے ہی یہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے کھاتے میں ڈالنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں جس میں ان کو الحمد للہ ناکامی کا سامنا ہے۔

مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ان کی کتاب ”آفتاب ہدایت“ کے شروع میں فرقہ جات باطلہ کے ناموں میں شامل لفظ وہابیت کو ان کے بیٹے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے نکال دیا جب اس تحریف کی وجہ سے قاضی صاحب کا رد کیا گیا تو سلفی صاحب نے اس کا دفاع کرتے ہوئے کہا کہ آفتاب ہدایت سے یہ لفظ ”وہابیت“ مولانا دبیر نے خود نکالا تھا جس کے جواب میں راقم نے ان سے مطالبہ کیا ہے کہ آفتاب ہدایت کا وہ ایڈیشن پیش کریں جو مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں شائع ہوا ہو اور اس میں فرقہ جات باطلہ میں لفظ ”وہابیت“ شامل نہ ہو۔ جو کہ ان شاء اللہ یہ تاقیامت پیش نہیں کر سکیں گے

تفصیل راقم کے مقالے ”مسلمک دبیر پر محرفین کے پیدا کئے گئے شبہات کا ازالہ“ مع آفتاب ہدایت (قدیم عکسی مطبوعہ ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان میں ملاحظہ کیجئے) سلفی صاحب! بتائیے کیا ”تازیانہ سنت“ میں آپ کی طرف سے کی جانے والی اس نئی تحریف کا بھی آپ کی طرف سے یہ کہہ کر دفاع کیا جائے گا کہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے بعد وفات خود تصرف فرما کر اس لفظ ”وہابیت“ کو نکال دیا ہے۔ کیا فرماتے ہیں سلفی صاحب؟؟؟

ضروری نوٹ: مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب السیف المسؤول کے مولانا دبیر کی حیات مبارکہ میں شائع ہونے والے قدیم اور سلفی دیوبندی صاحب کے مطبوعہ نسخوں میں مزید غلطی کیا گیا تو سلفی دیوبندی صاحب کی طرف سے اس کتاب کے آخر میں شامل تقریفات کے حوالہ سے کی گئی مزید تحریفات سامنے آئیں جو ان شاء اللہ تعالیٰ جلد ہی قلم میں پیش کی جائیں گی۔

دیوبندی تحریف 34:

سیدی اعلیٰ حضرت کی نعت میں دیوبندیوں کی طرف سے تحریف کا ارتکاب:
مولوی عابد میاں دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”رحمۃ للعالمین“ میں سیدی اعلیٰ حضرت کی مشہور زمانہ نعت ”سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی“ نقل کی لیکن نعت کے منقطع کے شعر میں (جہاں سیدی اعلیٰ حضرت نے اپنا تخلص ”رضا“ ذکر کیا) تحریف کرتے ہوئے ”رضا“ کا لفظ نکال دیا ہے۔ اس کتاب میں شامل اس تحریف شدہ نعت کا عکس ملاحظہ کریں۔

سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی اپنے مولیٰ کا پیرا ہمارا نبی بزم آخر کا شمع فروزاں ہوا جس کو شایاں ہے عرش خدا کا جلو بکھ گئی جس کے آگے تسبیحی مشعلیں جسکے تلواروں کا دھوواں آسمان عرش و کرسی کی تھیں آئینہ بندیاں	سب سے بالا و بالا ہمارا نبی دونوں عالم کا دولہا ہمارا نبی نور اول کا جلوہ ہمارا نبی ہے وہ سلطان والا ہمارا نبی شمع وہ لے کر آیا ہمارا نبی ہے وہ جان مسیحا ہمارا نبی سوئے حق جب سدھارا ہمارا نبی
---	---

اور رسولوں سے اعلیٰ ہمارا نبی
وہ طبع دل آرا ہمارا نبی
حسن نسکین والا ہمارا نبی
بے وہ رحمت کا دریا ہمارا نبی
ان کا آگن کا تھہارا ہمارا نبی
چاند بدلی کا نکلا ہمارا نبی
دینے والا ہے سچا ہمارا نبی
پرندہ دو بے ندو ہمارا نبی
تاجداروں کا آقا ہمارا نبی
ہر مکان کا اُجالا ہمارا نبی
ہے اس ماچھے سے اچھا ہمارا نبی
ہے اس اونچے سے اونچی ہمارا نبی
کیا نبی ہے تمہارا ہمارا نبی
نور وحدت کا مرکز ہمارا نبی
اندھے شیشوں میں چمکا ہمارا نبی
ہے وہ جان سیمیا ہمارا نبی
بیکسوں کا سہارا ہمارا نبی

خلق سے اولیا اولیا سے رسول
حسن کھاتا ہے جس کے تنک کی قسم
ذکر سب پھیکے جب تک نہ مذکور ہوں
جس کی دُور بندیں میں کوثر و سلسبیل
جیسے نہ کا خدا ایک ہے ویسے ہی
قرنوں بدلی رسولوں کی ہوتی رہی
کون دیتا ہے دینے کو مُنہ چائے
کیا خبر کتنے تابے کھلے چھپ گئے
ملک کو میں میں انبیاء تاجدار
لا مکان تک اجالا ہے برکادہ ہے
سائے اچھوں میں اچھا سمجھے جسے
سائے اونچوں سے اونچا سمجھے جسے
انبیاء نے کروں عرض کیوں مالکو
جس نے ٹکڑے کئے ہیں قمر کے وہ
سب چمک والے جلوں میں چمکا کئے
جس نے مردہ دلوں کو دمی عمر ابد
مژدوں کو مژدہ دیکھنے کو نہی

(رحمۃ اللعالمین صفحہ 80، 79 مطبوعہ محمد سعید ایڈ سنز تاجران کتب اترائن گل، آرام باغ کراچی)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ دیوبندی محرف نے نعت کے مقطع (آخری شعر) سے لفظ ”رضا“ نکال دیا گیا ہے۔ اوپر پیش کیے گئے عکس میں کی گئی یہ دیوبندی تحریف مقطع میں شامل الفاظ ”کو“ اور ”مژدہ“ کے درمیان رہ جانے والی خالی جگہ سے بھی مزید واضح ہو رہی ہے۔ (اس کتاب پر مفتی کفایت اللہ دیوبندی، مولوی شبیر عثمانی دیوبندی، مولوی اعجاز علی دیوبندی، مولوی احمد سعید دیوبندی، مولوی اصغر حسین دیوبندی، مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی، مولوی حبیب الرحمن دیوبندی، مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحبان نے تقاریظ لکھی ہیں۔)

اعلیٰ حضرت کی نعت میں تحریف کر کے دیوبندی حضرات نے فریق مخالف کی تحریرات میں (موقع پاکر) تحریف کر دینے والی (اکابر دیوبند کی جاری کردہ) سیاہ روایت کو برقرار رکھا ہے۔ دیوبندی ذوقی تحریف کا نشانہ بننے والی سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی اس نعت کے آخری شعر (مقطع) میں لفظ ”رضا“ موجود ہے۔ مکمل نعت کا نکل کتاب حدائق بخشش سے ملاحظہ کریں، جس کے آخری شعر میں رضا کا لفظ لکھا ہے

سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہم سارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 سب سے بالا و والا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 اپنے مولیٰ کا پیارا ہم سارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 دو توں عالم کا دولہا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 بزمِ اختر کا شمع فروزاں ہوا
 نورِ اول کا جلوہ ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 جس کو شایاں ہے عرشِ خدا پر جلوں
 ہے وہ سلطانِ والا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 بگھ گھٹیں جس کے آگے سبھی مشعلیں
 شمع وہ لے کر آیا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 جس کے تلواروں کا دھوون ہے آبِ حیات
 ہے وہ جانِ میسا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 عرش و کرسی کی تھیں آئینہ بندیاں
 سونے حق جب سدھارا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

خلق سے اولیا اولیا سے رسل

اور رسولوں سے اعلیٰ ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حسن کھاتا ہے جس کے نمک کی قسم
 وہ بیخِ دل آرا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نارسا پھیکے جب تک نہ مذکور ہو
 نمکین حین والا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جس کی دو بند ہیں کوثرِ سبیل!

ہے وہ رحمت کا دریا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 جیسے سب کا خدا ایک ہے ویسے ہی

ان کا اُن کا تہسارا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 قزوں بدلی رسولوں کی ہوتی رہی

چاند بدلی کا نکلا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہیے

دینے والا ہے سچا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کیا خبر کتنے تارے کھلے چھپ گئے

پر نہ ڈوبے نہ ڈوبا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ملک کو نین میں انبیا تاجدار

تاجداروں کا آقا ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لامکاں تک اجالا ہے جس کا وہ ہے

ہر مکاں کا اُجالا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

سائے اچھٹوں میں اچھا سمجھے جسے

ہے اس اچھے سے اچھا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

سائے اونچوں میں اونچا سمجھے جسے

ہے اس اونچے سے اونچا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

انبیا سے کروں عرض کیوں مالکوں

کیا نبی ہے تمہارا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

جس نے ٹکڑے کیے ہیں تھر کے وہ ہے

نور وحدت کا ٹکڑا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

سب چمک والے جلوں میں چمکا کیے

اندھے شیشوں میں چمکا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

جس نے مردہ دلوں کو دی عمر ابد

ہے وہ جانِ مسیحا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

غمر ووں کو رہنا مرثہ دیجے کہ ہے

بیکسوں کا سہارا ہمارا نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

فیروز اللغات میں دو افسوسناک تحریفات کی نشاندہی

یثم عباس قادری رضوی

(massam.qadiri@gmail.com)

مولوی فیروز الدین صاحب کی مرتب کردہ اردو لغت ”فیروز اللغات“ میں اُن کی وفات کے بعد فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان کی طرف سے دو افسوسناک تحریفات کا ارتکاب کیا گیا ہے، تفصیل کچھ یوں ہے۔

فیروز اللغات جدید میں پہلی تحریف

فیروز سنز کی طرف سے 1968ء میں شائع ہونے والا ایڈیشن راقم کے پیش نظر ہے جس میں ”نبی“ کے معانی بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ”خبر رساں“ رسول ”خبر پہنچانے والا“ وغیرہ ”اللہ کے الہام سے غیب کی باتیں بتانے والا۔“

(فیروز اللغات صفحہ 1174 مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان طبع دوم 1968ء)

اس سے ثابت ہوا کہ نبی کا معنی ”غیب کی خبریں دینے والا“ درست ہے۔ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ مفتی احمد رضا خان محدث و محقق بریلوی علیہ الرحمہ نے بھی نبی کا ترجمہ ”غیب بتانے والے“ کیا ہے۔ ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی صاحب نبی کے اس ترجمہ کے متعلق سیدی اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”مولانا احمد رضا خان نے قرآن کریم کے ترجمہ میں نبی کے معنی

غیب کی خبریں دینے والے کئے ہیں۔“

اس کے کچھ سطر بعد ڈاکٹر صاحب مزید لکھتے ہیں کہ

”مولانا احمد رضا خان نے لفظ نبی کا عام ترجمہ کر کے حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے مقام نبوت سے کھلے بندوں انحراف کیا ہے۔“

(مطالعہ بریلویت جلد 2 صفحہ 158 مطبوعہ دار المعارف اردو بازار لاہور، ایضاً جلد 2 صفحہ 157 مطبوعہ حنفی

پب ڈپو لاہور)

اس اقتباس سے یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں کہ نبی کے معنی ”غیب بتانے والے“ سے ڈاکٹر خالد دیوبندی صاحب کو کس قدر تکلیف ہے۔ اسی تکلیف کا مداوا کرنے کے لئے ڈاکٹر صاحب نے سیدی اعلیٰ حضرت پر خواہ مخواہ کا اعتراض کیا ہے۔ اسی نجدی وہابی دیوبندی فکر نے ”فیروز اللغات جدیدہ“ میں تحریف کا ارتکاب کرتے ہوئے لفظ نبی کے معانی یوں لکھ دیئے ہیں ”خبر رساں“ ”خبر پہنچانے والا“ ”نخبہ“ ”خدا کا پیغام پہنچانے والا۔“ (فیروز اللغات صفحہ 1468 مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان طبع 2005ء)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ فیروز اللغات (طبع دوم 1968ء) میں درج عبارت ”اللہ کے الہام سے غیب کی باتیں بتانے والا“ کو طبع جدید میں ”خدا کا پیغام پہنچانے والا“ سے بدل کر افسوس ناک تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔

فیروز اللغات جدید میں دوسری تحریف:

فیروز اللغات (طبع دوم 1968ء) میں ”وہابی“ کے تحت لکھا ہے ”شیخ عبدالوہاب کے فرقے سے تعلق رکھنے والا۔ اردو میں بغیر تشدید استعمال ہے۔“

(فیروز اللغات صفحہ ۲۹، بار دوم طبع 1968ء مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان)

لیکن ”فیروز اللغات“ کے جدید ایڈیشن میں ”وہابی“ کے تحت لکھی گئی عبارت کو بدل کر اور اس میں اضافہ کر کے یوں لکھ دیا گیا ہے: ”مسلمانوں کا ایک فرقہ جو محمد بن عبدالوہاب نجدی کا پیرو ہے، وہابی بدعتوں کے سخت مخالف ہیں اور خدا کے سوا کسی کی تعظیم شرک سمجھتے ہیں، ائمہ کی تقلید کے بھی قائل نہیں۔“ (فیروز اللغات صفحہ 1483 مطبوعہ فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان طبع 2005ء)

حالانکہ فیروز اللغات طبع دوم میں وہابی فرقہ کو ”مسلمانوں کا ایک فرقہ“ قطعاً نہیں لکھا تھا یہ وہابی نجدی دیوبندی فکر کی کارروائی ہے جس نے مولوی فیروز الدین صاحب کی وفات کے بعد ان کی کتاب کے متن میں تبدیلیاں کر کے تحریف کا ارتکاب کیا ہے جو نہایت مذموم فعل ہے اگر فیروز سنز لمیٹڈ پاکستان کے ذمہ داران کو اپنی شائع کردہ کتاب کے مندرجات غلط معلوم ہوئے تھے تو اس کے متن میں تحریف کروینا کہاں کا انصاف ہے؟

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کے باغی دیوبندی مرید

قاری شوکت علی چشتی رضوی

مولود فرقہ دیوبندیہ کے بانی اور ان کے سرمقدمہ قاسم العلوم قاسم خان قوی صاحب سے پوچھا گیا کہ

”حضرت مخدوم عالم حاجی امداد اللہ صاحب عالم بھی ہیں اس کے جواب میں فرمایا کہ عالم ہونا کیا معنی اللہ نے ان کی ذات پاک کو عالم کر بنایا ہے۔“ (ششم امدادیہ صفحہ ۱۱)

قارئین غور فرمائیں وہ صرف عالم ہی نہیں بلکہ عالم بنانے والے تھے۔

مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب نے تذکرۃ الرشید صفحہ ۵۵ میں حاجی صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”حقیقت آگاہ معرفت دستگاہ حافظ، کتاب اللہ، سید السادات، العظام، افتخار المشائخ الاعلام، مرکز الخواص والعلوم، منبع البرکات القدسیہ، مظہر الفیوضات المرضیہ، معدن المعارف الالہیہ، مخزن الحقائق مجمع الدقائق، سراج اقران، قدوة اہل زمان، سلطان العارفین، ملک التارکین، غوث اکالمین، غیاث الطالبین، چمنستان حب الہی کے پھول۔“

حاجی صاحب کو اکابر دیوبند کا پیر و مرشد مانتے کے باوجود عملاً دیوبندی کسی صاف اور واضح انداز میں امداد اللہ صاحب کے باغی اور بغاوت کے مرتکب ہیں اس کا آنے والے صفحات میں پتہ چل جائے گا ہم انشاء اللہ ایسے حوالے نقل کریں گے جن میں موجودہ اور سابقہ مرید اپنے پیر و مرشد پر کفر اور شرک و بدعت کے فتوے لگاتے نظر آئیں

کے گویا کہ

”اکی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات اہل ان

مولود دیوبندی مذہب کے پیرومرشد اور سید الطائفہ الدیوبندیہ حاجی امداد اللہ

حاجی صاحب اپنے اشعار میں رسول اللہ ﷺ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:

یا رسول کبریا فریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے

آپ کی امداد ہو میرا نبی حال ابتر ہوا فریاد ہے

خت مشکل میں پھنسا ہوں آج کل

اے میرے مشکل کشا فریاد ہے

(کلیات امداد یہ صفحہ ۹۱، ۹۲ مطبوعہ دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

یہ عبارت واضح ہے کہ دیوبندیہ کے پیرومرشد امداد اللہ صاحب نبی کریم ﷺ کو

مشکل کشا سمجھتے بھی ہیں اور کہتے بھی نہیں اور آپ ﷺ کو وصال کے بعد مدد کے لئے پکار

رہے ہیں۔

قارئین! دیوبندی اکابر کے پیرومرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا عقیدہ آپ نے

ملاحظہ فرمایا ان کے بارے میں دیوبندی فرقہ کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے وہی عقائد ہیں جو اہل حق کے

ہیں۔“ (امداد التاویٰ جلد ۵ صفحہ ۲۷)

حاجی امداد اللہ صاحب کے عقائد کو حق لکھنے والے تھانوی صاحب کے متعلق

مولوی محمد روح اللہ نقشبندی غفوری دیوبندی لکھتا ہے جس کا خلاصہ ہے کہ

”تھانوی جیسے محقق، حکیم عالم اور فقیہ کی بات ہمارے لئے سند

ہوتی ہے۔“ (مجازیب کی پراسرار دنیا صفحہ ۸۶)

الحمد للہ ثابت ہو گیا یا رسول اللہ ﷺ پکارنا، نبی رحمت ﷺ کو مشکل کشا سمجھنا اور مشکل

کشائی کے لئے پکارنا اور مددگار سمجھنا اور مدد کے لئے پکارنا یہ اہل حق کا عقیدہ ہے اور جو یہ

عقیدہ رکھے وہ اہل حق ہے۔ اہل سنت ہونے کے لئے اہل حق ہونا ضروری ہے لہذا اس عقیدہ کو کفر و شرک بدعت کہنے والے دیوبندی علماء اہل سنت اور اہل حق نہیں ہو سکتے۔

قارئین! دیوبندی مذہب کے پیرومرشد کے یہ شعر بھی ملاحظہ فرمائیں:

دور کر دل سے حجاب بھل و غفلت میرے رب

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب

ہادی عالم مشکل کشا کے واسطے

(کلیات امدادیہ صفحہ ۱۰۳)

یہ عبارت اپنے مفہوم میں واضح ہے کہ اہل دیوبند کے پیرومرشد امداد اللہ مہاجر کی حضرت علی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مشکل کشا سمجھتے ہیں۔ تھانوی دیوبندی مذہب کے حکیم تھانوی صاحب کی صراحت کے مطابق حاجی صاحب کا عقیدہ اہل حق کا عقیدہ ہے جس سے یہ بخوبی ثابت ہوا کہ جو حضرت علی رحمۃ اللہ علیہ کو مشکل کشا مانے وہ اہل حق ہے جو نہ مانے اہل باطل ہے۔ گھمن جی! دیکھا اپنے پیرومرشد کا عقیدہ کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشا مانتے اور لکھتے ہیں۔

اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی پر شرک کا فتویٰ لگانے والے دیوبندیوں نے کبھی اپنے گھر کی بھی خبر لی ہے؟

بقول مہتمم دارالعلوم دیوبند قاری محمد طیب دیوبندی "حضرت امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ جو پوری اس جماعت دیوبند کے شیخ طاغہ ہیں۔" (خطبات حکیم، سلام جلد ۷ صفحہ ۲۰۶)
 حاجی امداد اللہ مہاجر کی کی مذکورہ تعلیم دیکھئے اور دوسری جانب دیوبندی مریدوں کا اہل ملاحظہ فرمائیں کہ یا رسول اللہ کہنا شرک، یا رسول اللہ مد کہنا شرک ہے۔
 یہ بات تو کسی سے ڈھکی چھپی نہیں کہ علما دیوبند نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مشکل کشا اور دوسرے سننے والا ماننا شرک سمجھتے ہیں۔

شریعت کی دھجیاں بکھیرنے والے اور منبر و محراب کے تقدس کو پامال کرنے

والے دیوبندی مذہب کے علماء ایک طرف دینی بے راہ روی کے مرتکب ہو رہے ہیں تو دوسری طرف یہ اپنے پیر و مرشد کے عقیدہ کو حق مان کر بھی اپنے بقول ”شیخ الطائفہ“ الدیوبندیہ، شیخ العرب والعجم، حجتہ اللہ، آیت اللہ، غوث الکاملین، غیاث الطالبین، سلکان العارفین، علم لدنی کے جامہ، عنبر شامہ سے آراستہ، معدن المعارف الہیہ، مخزن الحقائق“ پر شرک کے فتوے لگا کر بغاوت کر رہے ہیں۔ میں امداد اللہ صاحب کے دیوبندی عقیدت مندوں سے پوچھتا ہوں کہ اگر بقول آپ کے بڑوں نے اگر حاجی صاحب کے عقائد کو کفر یہ شریکہ ہی کہنا تھا تو حاجی صاحب کو اپنا پیر و مرشد کیوں مانا؟

اگر کہیں کہ حاجی صاحب ان عقائد کی بناء پر مشرک نہیں تو پھر یہی عقیدہ نظریہ رکھنے والے اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو مشرک کافر بدعتی کہنا کہاں کا انصاف ہے؟

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله کہنا جائز ہے:

اہل دیوبند کے پیر و مرشد سیدی و سندی اعلیٰ حضرت امداد اللہ مہاجر کی لکھتے ہیں ”تہجد کی بارہ رکعتیں چھ سلاموں سے پڑھی جائیں، ہر رکعت میں تین تین مرتبہ سورہ اخلاص پڑھے اور نہایت خشوع و خضوع سے تین یا پانچ یا سات بار ہاتھ اٹھا کر ”اللھم طھر قلبی“ پڑھے اور توبہ استغفار کے بعد استغفر اللہ کیس بار پڑھ کر درود ”الصلوة والسلام عليك يا رسول الله“ تین بار عروج و نزول کے طریقے پر پڑھے۔“

(ضیاء القلوب مشمولہ کلیات امدادیہ صفحہ ۱۵)

مزید لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا طریقہ: عشاء کی نماز کے بعد پوری پاکی سے نئے کپڑے پہن کر خوشبو لگا کر ادب سے مدینہ منورہ کی طرف منہ کر کے بیٹھے اور خدا کی درگاہ میں جمال مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حاصل ہونے کی دعا کرے اور دل کو تمام خیالات سے خالی کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

صورت کا سفید شفاف کپڑے اور سبز پگڑی اور منور چہرے کے ساتھ تصور کرے اور ”الصلوة والسلام عليك يا رسول الله“ کے دابنے اور ”الصلوة والسلام عليك يا نبي الله“ کی بائیں اور ”الصلوة والسلام عليك يا حبيب الله“ کی ضرب دل پر لگائے اور متواتر جس قدر ہو سکے درود شریف پڑھے۔ اس کے بعد طاق عدد میں جس قدر ہو سکے ”اللهم صل على محمد كما امرتنا ان نصلي عليه، اللهم صل على محمد كما هواهله، اللهم صل على محمد كما تحب وترضى“ اور سوتے وقت ۲۱ بار سورۃ نصر پڑھ کر آپ کے جمال مبارک کا تصور کرے اور درود شریف پڑھتے وقت سر قلب کی طرف اور منہ قبلہ کی طرف داہنی کروٹ سے سوئے اور ”الصلوة والسلام عليك يا رسول الله“ پڑھ کر داہنی ہتھیلی پر دم کرے اور سر کے نیچے رکھ کر سوئے یہ عمل شب جمعہ یا دوشنبہ کی رات کو کر لے اگر چند بار کرے گا انشاء اللہ مقصد حاصل ہوگا۔“ (کلیات امدادیہ صفحہ ۶۱، حیات امدادیہ صفحہ ۱۶۶)

مزید لکھتے ہیں:

”ملائکہ کا درود شریف پہنچانا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں احادیث سے ثابت ہے اس اعتقاد سے کوئی شخص ”الصلوة والسلام عليك يا رسول الله“ کہے کچھ مضائقہ نہیں۔“

(فیصلت مسئلہ صفحہ ۱۰، کلیات امدادیہ صفحہ ۸۴)

مزید فرماتے ہیں:

”الصلوة والسلام عليك يا رسول الله“ بصیغہ خطاب میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں (یعنی دیوبندی وہابی اشارہ انہیں کی

طرف ہے یہاں ہم زیادہ کلام نہیں کرتے) اتصال معنوی پر مبنی ہے۔ ”لہ الخلق والامر“ امر مقید بجهت و طرف و قرب و بعد وغیرہ نہیں ہے۔ پس اس کے جواز میں شک نہیں ہے۔“

(امداد الحقائق، صفحہ ۵۹، شام امدادیہ صفحہ ۵۲)

قارئین دیوبندیوں کے پیرومرشد نے ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ کو نہ صرف درود و سلام تسلیم کیا ہے بلکہ اس کے پڑھنے سے حضور اکرم ﷺ کی زیارت سے مشرف ہونے کا بھی لکھ دیا ہے بلکہ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مولوی زکریا کاندھلوی نے کتاب فضائل درود و سلام کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے کہ ”ہر جگہ“ الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ پڑھا جائے تو زیادہ بہتر ہے“ اب ہمارا سوال ہے کہ اگر یہ بناوٹی اور غیر مشروع درود ہے تو کیا بناوٹی درود سے حضور اکرم ﷺ کی زیارت نصیب ہو سکتی ہے؟

سبز عمامہ کا جواز بھی ثابت ہوا ال دیوبند کے پیرومرشد سے ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ کا جواز ہم نے ثابت کر دیا لیکن ال دیوبند اس کے پڑھنے والے پر شرک اور بدعت کے فتوے لگاتے ہیں، کبھی بناوٹی کبھی فیصل آبادی درود کہہ کر مذاق اڑاتے ہیں اور اپنے پیرومرشد کے جواز کے فتوے سے بغاوت کرتے نظر آتے ہیں۔ بدعت کا فتویٰ لگا کر خود بدعت کا طوق گلے میں ڈال لیتے ہیں کیونکہ بقول آپ کے حکیم اشرف علی تھانوی حاجی صاحب کا عقیدہ اہل حق کا عقیدہ ہے۔



کیا دیوبندی مولوی جاہل وبے وقوف ہوتے ہیں؟

شان رضا قادری

www.deobandimazhab.com

قارئین کرام دیوبندی حضرات ضروریات دین کے منکر اور شرکیہ عقائد رکھنے والے لوگوں کے کفر و شرک میں شک کرتے ہیں، مثلاً کے طور پر دارالعلوم دیوبند کے مفتی سے سوال کیا گیا کہ ”آپ کے نزدیک بریلوی کافر ہیں یا مسلمان؟“ اس کا جواب دیوبندی مفتی نے کچھ اس طرح دیا کہ ”جن بریلویوں کی بریلویت بدعات کی حد تک ہو، ان پر حکم کفر نہیں۔ اور جو بریلوی ضروریات دین سے منکر ہو یا عقائد شرکیہ رکھتا ہو۔ یا حضرات اہمات المؤمنین رضی اللہ عنہم میں سے کسی کے حق میں گستاخانہ بکواس کرتا ہو یا اہل حق علمائے اہل سنت والجماعت کے کلام میں دخل و تلبیس مکر و فریب، غراڈ و کٹرہ و بیونت کر کے زبردستی کفر کشید کرتا ہو وغیرہ وغیرہ اس بریلوی کی سلامتی ایمان و اسلام مشکل ہے۔“

(ابن ارقم حوی دارالعلوم دیوبند غریبا کیلشن ”عقائد ایمانیات“ باب لفرق و شان سوال و جواب نمبر 25077)

قارئین کرام قطع نظر اس چیز کے کہ دیوبندی مولوی نے خود دخل و فریب سے کام لیتے ہوئے کئی جھوٹ بولے اور ہم پر کئی الزامات لگائے حالانکہ کوئی بھی نئی بریلوی نہ تو ضروریات دین کا منکر نہ شرک نہ اہمات المؤمنین کا گستاخ اور نہ مکر و فریب اور نہ خود کو دینی سے دیوبندی امت کے پڑتوں کو کافر قرار دینے والا۔ خیراً اصل بات جو بیان کرنا چاہ رہا ہوں وہ یہ ہے کہ دیوبندی مفتی نے کچھ باتیں لکھیں اور پھر ان کا حکم یہ لکھا کہ ”اس بریلوی کی سلامتی ایمان و اسلام مشکل ہے“ حالانکہ اس جاہل مفتی کو یہ نہیں پتہ کہ ضروریات دین کے منکر اور شرکیہ عقائد رکھنے والے شخص کے کفر میں شک کرنا خود کافر ہونا ہے۔ لیکن آپ دیکھیں کہ ضروریات دین اور شرک کرنے والے کے بارے میں بھی یہ لکھ رہا ہے کہ ایمان و اسلام مشکل ہے حالانکہ مشکل کیا اس کا ایمان و اسلام سلامت ہے ہی نہیں۔ کیونکہ اس قسم کے کفر میں فقہاء کرام اور علمائے متکلمین رحمہم اللہ تعالیٰ دونوں متفق ہیں کہ ضروریات دین کا منکر کافر ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے لیکن دیوبند کے فاضل مفتی کو ایسے شخص کے بھی کافر ہونے میں بھی شک و تردید ہے ویسے اسی طرح کا فتویٰ علم ذاتی کے معتقد کے بارے میں دیوبندی مذہب کے غوث اعظم مولوی رشید گنگوہی نے بھی دیا تھا،